

G. A. OLSEN

En Skotte.

Knox: „Ja, saa fortsætter jeg, da jeg ser, at elle er enige om, at det vilde være grusomt at følge en saadan Mængde som den, der i dette Rige bekender Jesus Kristus, hvilket de har forsøgt mere end to eller tre Gange med Magt. Men efter at de ved Gud og hans Forsyn er blevet hindret i fremdeles at bruge Magt, har de opfundet andre listige og farlige Forholdsregler, nemlig at gøre Dronningen til deres Værktøj under Lovens Kappe, og saaledes skal det, som de ikke formaaede ved Magt lykkes ved listigt Bedrageri. Thi hvem tror, mine Herrer, at Papisternes Grusomhed, (det er dette Rige, jeg taler om) vil have nok i Mordet paa disse to Brødre, som nu uretfærdigt er stillet for Retten for at blive endnu mere uretfærdig dømte? — Og derfor, Madame, se efter i Parlamentsakterne, hvis De har Lyst. Jeg har aldeles ikke fejlet overfor Dem, thi jeg anklager ikke i min Skrivelse Deres Naade for Grusomhed, men jeg paastaa kun, at de skændige Papister, som for Tiden har opflammet Deres Naade mod disse Folk, er Djævelens Børn og derfor gør deres Faders Begæring, thi han var en Manddraber og Løgner fra Begyndelsen!“

Lethington (spydigt): „De glemmer, hvor De er! — De er ikke paa Prædikestolen.“

Knox: „Der, hvor jeg er, befauler min Samvittighed mig at sige Sandheden, og derfor siger jeg Sandheden. Bekæmp den, hvem der har Lyst!“

Derpaa vendte Knox sig til Dronningen og sagde, at Folk af redelig, menneskevenlig og blid Tenkemaade ofte fordaerves af slette Raadgivere, som Neros Eksempel viser, og at Papisterne, som hun lyttede til, var meget farlige Raadgivere. Hun skulde blot huske paa sin Moder.

Da Dronningen nu saa, at Knox var i Stand til at forsvere sig, foreholdt hun ham, at han nylig havde behandlet hende saa nærbødig og ikke engang lod sig røre af hendes Taarer.

Denne Bebrejdelse afviste Knox ogsaa, idet han lige ud fortalte, hvad der havde tildraget sig, og hvad han havde sagt.

Dronningen blev flov og hviskede noget til Lethington. Derpaa fik den anklagede Lov til at gaa hjem.

„Jeg takker Gud og Deres Majestæt,“ sagde Knox, „og jeg beder Herren om at rense Deres Hjerte for alt Papisteri og bevare Dem for Smigreres Raad, thi om de end maatte behage Deres Øren og forkerte Tilbøjeligheder en Tid lang, lærer Erfaringen os alligevel, at den Slags har bragt de bedste Fyrster i Elendighed.“

Dronningen forlod derpaa Salen, og Lorderne skred til Afstemning. Knox blev enstemmig frikendt.

Dette vakte en stor Storm fra Hoffolkenes eg især fra Lethingtons Side. Dronningen viste sig igen i Salen og forlangte, at Lorderne skulde skulde stemme en Gang endnu i hendes Paahør.

Men det vilde de ikke: „Skal Lethington være vor Formynder,“ spurgte de, „eller skal en Kvindes Nærværelse faa os til at gøre Gud imod og fordømme en uskyldig mod vor Samvittighed af Føjelighed overfor Mennesker!“

De var desuden alle enige om at rose Knox for hans Ro og hans aabne forstandige Svar.

Ogsaa Biskopen af Ross — en afgjort Papist — havde afgivet et frikendende Votum. Dronningens Vrede vendte sig derfor imod ham.

Dronningen (haanende): „Aa, gør ikke det tille Barn bange. Det er lige vaagnet op af Søgne! (arrig), Hvorfor skulde den gamle Nar ikke ogsaa gaa bag efter dem, der gik foran!“

Ross: „Deres Naade bedes betænke, at det i al Fald ikke er Forkærlighed for Manden eller hans Tro, der har faaet mig til at frikende ham. Men den ligefremme, slaaende Sandhed i hans Forsvar fik mig dertil, skønt jeg nok ved, at andre ønskede at fordomme ham!“

„I den Nat,“ siger Knox, „blev der hverken danset eller kvinkelret ved Hoffet, thi Madame havde ikke opnaaet at faa sit Ønske opfyldt.“

Hans Mund skal bindes!

Dronningen var meget lidt tilfreds. Hoffolkenes havde det derfor heller ikke for godt. Især gik det ud over Murray, der havde været med at frikende Knox. Lethington maatte ogsaa høre ilde, fordi han havde lovet at faa Knox domfældt og ikke havde kunnet holde det.

Murray og Lethington slog sig derfor sammen engang endnu, skønt de ellers ikke passede sammen. Dertil var Murray for ærlig og Lethington for tvetydig. De vilde overtale Knox til at bekende sig skyldig ved at bede Dronningen om Forladelse. Det maatte nemlig for ingen Pris se ud, som om Dronningen havde trukket det korteste Straa.

Dette nægtede Knox bestemt. Han kunde jo ikke, sagde han, fornaerne hele Adelen, som havde frikendt ham og heller ikke sætte Brødrene. Tillid paa Spil. Hvorledes skulde han kunne advare andre mod Oprør herefter, naar han selv maatte kende sig skyldig i denne Forbrydelse?

Disse to og flere andre beskyldte saa Knox for, at han tiltog sig en Magt, som ikke tilkom ham.

„Hvilken Forskel er der mellem ham og Paven,“ spurgte man. „Pave nsendte jo ogsaa sine

Breve Landet over og forlangte Lydighed.“ Denne Beskyldning var saare farlig. Thi Skotland var man angst for enhver art af Præsteregimenter.

Knox bragte derfor Sagen frem for Generalsynoden. Han tog til at begynde med aldelesingen Del i Forhandlingerne. Da man spurgte ham om Grunden, svarede han, at han ikke vilde tale, førend der var blevet dømt om, hvorvidt han havde tiltaget sig en uberettiget Magt eller ikke.

Hoffolkene satte sig herimod, alt hvad de kunde; men Synoden tog Sagen op.

Knox gik ud, og da han atter kom ind, erklaerede de alle, at han havde handlet paa deres Vegne og ingenlunde tiltaget sig nogen uberettiget Myndighed.

Knox havde atter sejret.

Men den reformerte Kirkes Udsigter blev stadig ringere. Dronningen arbejdede i al Hemmelighed. Hun skrev til Paven og de i Koncilium forsamlede Kardinaler og Bisper for at tilkendegive sin Villighed til at udrydde Kætteriet og tage imod gode Raad og Hjælp dertil. Hun betragtede Udryddelsen af Kætteriet som sin højeste Opgave.

Prædikanterne vedblev efter bedste Evne at prædike mod Livet ved Hoffet, og Hoffet vedblev efter bedste Evne at leve dem Stof dertil. Dansere og Gæglere blev ansete Folk. Man svægede i Fester og Dråkkelag. Dronningen gjorde Fest for den høje Adel, og den høje Adel gjorde Fest for Dronningen. Det var et overdaadigt Levnet i Sus og Dus.

Den reformerte Prædiken var dem alle en højst ubehagelig Paamindelse. De pønsede derfor paa at faa denne Prædiken forbudt. Lethington forlangte, at det skulde forbydes Prædikanterne at gaa saa meget i Enkeltheder, naar de revsede Synden. Men man svarede ham, at naar Folk vilde vogte sig for at give offentlig Forargelse, vilde Prædikanterne ogsaa opgive at gaa i det enkelte, men saa hænge Protestanter ikke skammede sig ved at gaa imod Kristi Evangelium, saa hænge vilde Guds Tjenere heller ikke ophøre med at vidne imod dem.

Der kom stadig Stof nok til Forargelse. En fransk Kvinde, der var Kammerpige hos Dronningen, fik et Barn med Dronningens Apotheker. Barnet kvalte de. De blev begge hængt. Men paa Grund af de løse Sæder, der hørtes om fra Hoffet, og de lidelige Sange, der fra Hoffet naaede ud til Folket, faldt Skammen for en stor Del paa Dronningen.

„Fri os fra denne Horekvindes Tyranni,“ skrev Knox i sin Reformationshistorie.

I Juni 1564 skulde der atter holdes en Generalsynode. Hoffolkene søgte da først at faa en Forhandling med Prædikanterne alene. dette blev imidlertid, men paa Betingelse af, at der ikke maatte afstemples om noget.

Paa dette Møde begyndte Lethington at tale om alle de Velgerninger, Dronningens Regering havde bragt, og den Frihed, de havde i religiøse Sager. Han fandt derfor, at det for Prædikanterne gjaldt om at bibringe Folket en god Mening om Dronningen. Han henvendte sig derfor til Knox og gjorde ham med megen Høflighed opmærksom paa, at man ønskede, at han skulde være forsigtigere, ikke fordi han selv kunde komme til at sage noget upassende, men fordi alle de, der var mindre kloge og dannede, let kunde misbruge hans Eksempler o. s. v.

Knox gjorde opmærksom paa, at Tilstanden ingenlunde var saa gode, som Lethington mente, og at han for sin Del var rede til at staa til Regnskab for alt, hvad han prædkede.

Lethington angreb nu Knox for hans Bøn for Dronningen. Denne lød nemlig saaledes: „O, Herre, hvis det er din Vilje, saarens Hendes Majestæt Dronningens Hjerte for Afgudsdyrkelsens Gift og fri hende ud af Satans Strikker og Brand, i hvilke hun er opvokset, og i hvilke hun endnu af Mangel paa den rette Indsigt forbliver osv.“

I vores Dage vilde en saadan Bøn for en Regent ikke gaa upaatalt hen i noget Land, men i Skotland kunde man paa den Tid ikke ramme en Prædikant, der ikke gik udenfor det Omraade, paa hvilket han kunde finde Medhold i Skriften.

Lethington rørte derfor heller ikke først ved det, man i vores Dage snarest vilde falde over, men havde ganske rigtig fundet de to mest saarbare Punkter i Bønnen. Han begyndte med at angribe Ordene „hvis det er din Vilje.“ Hvor fandtes der vel i Skriften Eksempler paa en saadan Bøn, spurgte han.

Knox mente, at enten der fandtes Eksempler eller ikke, maatte han bede efter den almindelige Regel og sige ligesom Kristus: „Ske din Vilje!“

Lethington: „Men I bibringer Folket Tvivl om, hvorvidt Gud vil omvende Dronningen eller ikke.“

Knox: „Ikke jeg, men hendes eget Fjendskab mod Gud fremkalder denne Tvivl.“

Lethington: „Hvoril viser hun Fjendskab mod Gud?“

Knox: „I alt, hvad hun gør; men især i Ting, nemlig, at hun ikke vil høre Evangeliet om Kristus, og at hun opretholder Messen.“

Lethington: „Men det mener hun, er den rette Tro.“

Knox: „De, der ofrede deres Børn til Molok, mente selvfølgelig det samme.“

Lethington: „Men hvorfor beder De ikke forhende uden Betingelser?“

Knox: „Fordi jeg har lært at bede i Tro. Og Troen er, som De ved, afhængig af Guds Ord. Nu lærer Ordet mig, at Bønnen er til Fordel for Guds Udvalgelse af Sønner og Døtre. Men om hun hører til deres Tal eller ikke, har jeg gyldig Grund til at tvivle om. Og derfor beder jeg: Oplys-

hendes Hjerte, hvis det er din naadige Vilje.“

Lethington: „Men er der i Skriften noget Eksempel paa en saadan Bøn?“

Knox: „Jeg vil ogsaa gøre et Spørgsmaa. Mener De, at Apostlene selv bad, ligesom de herte andre at bede?“

Hele Forsamlingen: „Hvem tvivler vel paa det?“

Knox: „Vel! Petrus siger til Simon Troldkarl: Angre dine Synder og bed Gud tilgive dig Hjertes onde Tanker, hvis det er muligt.“

Skulde ikke, Hr. Sekretær, den samme Tvivl kunde opkomme i mit Hjerte med Hensyn til Dronningen?“

Lethington: „Jeg vilde dog nødigt, at De eller nogen anden skulde mere en saadan Tvivl.“

Knox: „Men Deres Vilje kan ikke være nok for min Samvittighed.“

Lethington: „Hvorfor siger De, at hun viser Formaningen fra sig? Hun vil gerne høre enhver.“

Knox: „Men gør hun derefter? Eller har man nogensinde set, at hun tager Del i den offentlige Gudstjeneste?“

Lethington: „Aldrig, saa hænge hun indbydes paa denne Maade!“

Knox: „Saa maa De ogsaa lade mig bede, som jeg mener, at Gud vil høre det.“

Lethington: „Men hvor finder De i Skriften, at den kalder et Menneske en Satans Træl? Eller at Profeter taler saa nærbødig om Konger og Fyrster?“

Knox: „Skriften siger, at vi alle af Naturen er Vredens Børn. Kristus selv siger, at Synden gør os til Syndens Trælle, og at det kun er Guds Søn, der gør fri. Hvilkens Forskel mon der er mellem Vredens Børn, Syndens Trælle og Djævelens Slaver? Til Paulus siger der ogsaa: Se jeg sender dig ud iblandt Hedninger til at aabne deres Øjne, saa at de maan vende sig fra Mørket til Lyset og fra Satans Magt til Gud. — Mørk Dem disse Ord, Hr. Sekretær, og vredes ikke over, hvad Helligaanden siger.“

Lethington: „Men disse Ord er ikke henvendte til Konger.“

Knox: „Men Konger er heller ikke undtagne.“

Lethington: „Hvor finder De, at en Profet nogensinde har talt saadan til Konger og Fyrster?“

Knox anførte nu Elias' Ord til Akab og Jesabel og andre Eksempler.

Lethington mente, at det var i Enrum, og da han ikke kunde hævde dette, mente han, at der hørte en særlig Aandens Drift til for at tale saadan.

Knox vilde ikke gaa ind herpaa og anførte endnu flere Eksempler.

Man vilde nu prøve paa at faa en af Prædikanterne til at gaa imod Knox med Hensyn til Spørgsmaalet om Øvrighedens Magt og Undersæternes Pligter. Men ogsaa dette Forsøg mislykkedes. Lethington maatte derfor selv gaa i Heden og anførte mange Ting mod Knox' Opfattelse. Knox var imidlertid ogsaa her hans Overmand. Knox' Opfattelse var nemlig i Overensstemmelse med, hvad Skotlands Adel ofte havde gjort overfor Kongerne.

Tilsidst kom Ordskiftet til at dreje sig om, hvorvidt Dronningens Messe burde undertrykkes eller ikke.

Knox: „Afgudsdyrkelse skal undertrykkes, og Afgudsdyrkerne endog efter Guds Ord straffes med Døden.“

Lethington: „Jeg ved, at Afgudsdyrkerne skal dø. Men ved hvem?“

Knox: „Ved Folket, thi Befalingen udgik til Israel.“

Lethington: „Men Folket fik ikke Befaling til at straffe Kongerne, fordi de var Afgudsdyrker.“

Knox: „Jeg finder ingen Steder, at Kongerne har nogensærlig Ret til at forhænde Gud.“

Lethington: „Indrømmet! Men Folket kan ikke være Kongens Dommer. Og Folket kan ikke udføre Dommen. Det maan overlades til Gud at udføre den ved Død, Krig, Fangenskab el. lign.“

Knox: „Det sidste er sandt, men for det første har De intet andet Vidnesbyrd end Deres egen Mening og Bifaldet fra de Folk, som er mere bange for at fornerme Fyrster end Gud.“

Lethington: „Jo jeg har Evropas berømteste Mænd paa min Side.“

Han trak nu et Papir op af Lommen og læste Ord af Luther, Melanchton; Kalvin o. fla.

Knox svarede, at de paagældende Udtalelser aldeles ikke passede paa det foreliggende Tilfælde, thi de var dels rettede mod Folk, der ikke ville anerkende nogen Øvrighed over sig (og en saadan Mening „ved De, at jeg har lige saa stor Afsky for som nogen“) og dels gjaldt de Folk, der ikke var samlede i nogen Stat. Gud krævede et af Abraham, da han var fremmed i Ægypten og Kanaan, og noget andet af hans Efterkommere, da de selv raadede i Kanaan. Abraham fik ikke Befaling til at udrydde Afgudsdyrkelsen i Ægypten, men da Gud gav hans Efterkommere et Land i Eje, fik de dette Bud.

Hertil var Lethington ikke i Stand til at svare noget; men han forlangte nu, at Knox skulde bewise, at Undersætter maatte undertrykke Regenters Afgudsdyrkelse.

Da Knox havde anført flere Eksempler af Skriften, som Lethington forgæves søgte at afkræfte, sluttede Lethington med at sige, at Knox stod alene med sin Mening og ikke vilde faa de lærdes Bifald.

Knox havde anført flere Eksempler af Skriften, som Lethington forgæves søgte at afkræfte, sluttede Lethington med at sige, at Knox stod alene med sin Mening og ikke vilde faa de lærdes Bifald.

Knox: „Ordene „hvis det er muligt“ er i den danske Oversættelse af 1907 gengivet ved „dog“, i Grund til at tvivle