

Det, der bestaar

Vor Guds Ord bestaar evindelig.
(Ex. 40, 8.)

Hvad Gud siger om Budene.

Jeg, Herren din Gud, er en mæder Gud, som hjemmøger Fædres Misgerning paa Børn indtil tredie og fjerde Led paa dem, som hader mig; men dem, som elsker mig og holder mine Bud, gør jeg vel imod indtil tusinde Led.

2 Mos. 20, 5—6.

Luther spørger, efter at han har gennemgaaet alle de ti Bud: Hvad siger Gud om alle disse Bud? og saa anser han ovenstående Ord. Han mente altsaa, at den deri udtaale Truel og Forjættelse gelder alle de ti Bud.

Det var imidlertid bemærkes, at disse Ord i Bibelen forekommer i umiddelbar Forbindelse med det første Bud, og det har maaske sin Bedyning, som vi langere hen skal paage.

Lad os først overveje Ordene, som de lyder, i Forbindelse med Omstændighederne, da de blev udtalt.

Israels Børn kendte til Faderen Abraham og Isaks og Jakobs Gud, som nu havde joet dem ud af Egyptens Land af Trælles Hus, men de kendte ogsaa til Afguder, naaflig da til dem, der dyrkedes i Egypten.

Naa han saa sagde til dem: „Jeg, Herren din Gud, er en mæder Gud, saa forstod de sikkert angaaende Truslen, at derfor skal vi frigøre for hans Brøde og ikke handle imod dem“ (Budene). Der næst om Forjættelsen: „Men han lover alle, som holder disse Bud, Raade og alt godt. Derfor skal vi ogsaa elsse ham og stole paa ham og gerne gøre efter hans Bud.“

Det er den allerstørste Maade at løse Bansfeligheden paa — somme over paa den anden Side. Saar er der absolut ingen Bansfelighed. Hvorfor gøre sig saa megen Ulejlighed for, at de, der handler imod Gud, de, der „hader“ ham, som der staar, at de kan bedrages Reforstdighed?

Nej — over paa den anden Side, det er Bejen. Ind under Guds Bud, elsse dem, selv om du ikke formaaer at holde dem, saa er du inde under Raaden og har Loft om alt godt.

Hvorledes det saa skal fortaaas, at „Gud gør vel indtil tusinde Led med dem, som elsker ham og holder hans Bud“, det fatter vi ikke men vil saa os i at tro det. Dog, at det er en unaadelig Besigelse at være godt og opdragter i et kristent Hjem, det foresliger der Eksempler nok paa.

Vi vil saa med Luther fastholde, at de Guds Ord, vi i Dag har for os, gælder alle Budene og ikke blot det første. Og omend de ti Guds Led joest vel indtil tusinde Led mod dem, som elsker ham og holder hans Bud, til at stemme.

Det har falset mange voert at faa Ordene om, at Herren „hjemmøger Fædres Misgerninger paa Børn indtil tredie og fjerde Led“ til at jemme sammen med Guds Reforstdighed og Kærlighed. Men det burde jo da falde langt voerere at faa de følgende Ord om, at han „gør vel indtil tusinde Led“ mod dem, som elsker ham og holder hans Bud, til at stemme.

Lad os først lægge Mærke til, at der staar ikke, at han fordommer Børn for Fædres Misgerning, men at han „hjemmøger“ Fædres Misgerninger os — paa Engelsk hedder det „visits“ — og det er jo en kendt Naturalist, ikke alene indenfor Israel men i de forstelligste Folkeslag indtil denne Dag, at Fædres Synder eller særlige Tilbøjeligheder gaar i Blodet og gaar i Aar til Børn og Efterslagt, saa Børn bliver „hjemmøgt“ paa en eller anden Vis for Fædres Misgerningers Skyld, uden at slige Hans Hjemmøgeller beholder at faa fordommenude Virkning paa Børn, som ikke folger i onde Fædres Spor.

Der er saa desuden dem, som mener, at der bør legges Vogn paa, at Ordene følger lige efter Forbuddet mod at dyrke andre Guder, og at Truslen særlig gælder Israels Børn som Børn imod Afgudshyrelsen. Viist er det, at Herren tugtede dem hoerde for Afgudshyrelsen (se særlig 2 Mos. 32, 10 og 27. B.), dog — det er ikke ved, som om Pagtesfolsets Indtag i Fanaans Land var en Forbindelse. Et Ord her for ret Forstaelse af denne vigtige Sag. Lad os foreste mærke os, at der kun er een, saaledes som de frigtede Mojs, al-

Den Sjæl, som synder, skal dø; en Søn skal ikke bare Faderens Misgerning meb.; den retfærdighed skal komme over ham selv, og den ugrundelige Ugudelighed skal komme over ham selv.“

Man har i disse Ord set en Modsatning til Herrens Truel om at hjemmøge Fædres Misgerning paa Børn, og saa har man joegt at løse Bansfeligheden ved at pega paa, at denne Truel særlig gjaldt Israels Børn, naar de henfaldt til Afguderi. Men de anførte Ord blev jo ogsaa talst. til Israels Børn, saa Bansfeligheden loses ikke paa den Maade.

Derimod ligget der en Loesning i at lægge Mærke til Forbindelsen mellem Betydningen af Udtrykkene „hjemmøger“, der er brugt i 2. Mos. 20, 5 og saa „da“ og „bare Fædres Misgerning“, der er brugt i Ez. 18, 20.

Som joeg, Børn kan blive „hjemmøgt“ (visited) paa forskellig Maade for Fædres Misgerningens Skyld, uden at fanaanshjemmøgelse beholder at joeg drabende eller forhommende Betydning for Børn, der elsker Gud og holder hans Bud.“

Og lad os saa endelig lægge Mærke til, at der staar „paa dem, som hader mig.“ Det er ikke helt klart om disse Ord hører til Børn eller Fædre eller til begge. Der funes at være en Mulighed for at forstaa dem derhen, at det er Børn, der træder i Fædres Spor, her er Tale om. Hvis det er den reelle Ørfattelse, saa forligger her slet ingen Bansfelighed.

Men saa forjættelsen. Luther siger i sin Utlæggsleje — først angaaende Truslen, at derfor skal vi frigøre for hans Brøde og ikke handle imod dem“ (Budene). Der næst om Forjættelsen: „Men han lover alle, som holder disse Bud, Raade og alt godt. Derfor skal vi ogsaa elsse ham og stole paa ham og gerne gøre efter hans Bud.“

Det er den allerstørste Maade at løse Bansfeligheden paa — somme over paa den anden Side. Saar er der absolut ingen Bansfelighed. Hvorfor gøre sig saa megen Ulejlighed for, at de, der handler imod Gud, de, der „hader“ ham, som der staar, at de kan bedrages Reforstdighed?

Nej — over paa den anden Side, det er Bejen. Ind under Guds Bud, elsse dem, selv om du ikke formaaer at holde dem, saa er du inde under Raaden og har Loft om alt godt.

Hvorledes det saa skal fortaaas, at „Gud gør vel indtil tusinde Led med dem, som elsker ham og holder hans Bud“, det fatter vi ikke men vil saa os i at tro det. Dog, at det er en unaadelig Besigelse at være godt og opdragter i et kristent Hjem, det foresliger der Eksempler nok paa.

Det er den allerstørste Maade at løse Bansfeligheden paa — somme over paa den anden Side. Saar er der absolut ingen Bansfelighed. Hvorfor gøre sig saa megen Ulejlighed for, at de, der handler imod Gud, de, der „hader“ ham, som der staar, at de kan bedrages Reforstdighed?

Nej — over paa den anden Side, det er Bejen. Ind under Guds Bud, elsse dem, selv om du ikke formaaer at holde dem, saa er du inde under Raaden og har Loft om alt godt.

Hvorledes det saa skal fortaaas, at „Gud gør vel indtil tusinde Led med dem, som elsker ham og holder hans Bud“, det fatter vi ikke men vil saa os i at tro det. Dog, at det er en unaadelig Besigelse at være godt og opdragter i et kristent Hjem, det foresliger der Eksempler nok paa.

Det er den allerstørste Maade at løse Bansfeligheden paa — somme over paa den anden Side. Saar er der absolut ingen Bansfelighed. Hvorfor gøre sig saa megen Ulejlighed for, at de, der handler imod Gud, de, der „hader“ ham, som der staar, at de kan bedrages Reforstdighed?

Nej — over paa den anden Side, det er Bejen. Ind under Guds Bud, elsse dem, selv om du ikke formaaer at holde dem, saa er du inde under Raaden og har Loft om alt godt.

Hvorledes det saa skal fortaaas, at „Gud gør vel indtil tusinde Led med dem, som elsker ham og holder hans Bud“, det fatter vi ikke men vil saa os i at tro det. Dog, at det er en unaadelig Besigelse at være godt og opdragter i et kristent Hjem, det foresliger der Eksempler nok paa.

Det er den allerstørste Maade at løse Bansfeligheden paa — somme over paa den anden Side. Saar er der absolut ingen Bansfelighed. Hvorfor gøre sig saa megen Ulejlighed for, at de, der handler imod Gud, de, der „hader“ ham, som der staar, at de kan bedrages Reforstdighed?

Nej — over paa den anden Side, det er Bejen. Ind under Guds Bud, elsse dem, selv om du ikke formaaer at holde dem, saa er du inde under Raaden og har Loft om alt godt.

Hvorledes det saa skal fortaaas, at „Gud gør vel indtil tusinde Led med dem, som elsker ham og holder hans Bud“, det fatter vi ikke men vil saa os i at tro det. Dog, at det er en unaadelig Besigelse at være godt og opdragter i et kristent Hjem, det foresliger der Eksempler nok paa.

Det er den allerstørste Maade at løse Bansfeligheden paa — somme over paa den anden Side. Saar er der absolut ingen Bansfelighed. Hvorfor gøre sig saa megen Ulejlighed for, at de, der handler imod Gud, de, der „hader“ ham, som der staar, at de kan bedrages Reforstdighed?

Nej — over paa den anden Side, det er Bejen. Ind under Guds Bud, elsse dem, selv om du ikke formaaer at holde dem, saa er du inde under Raaden og har Loft om alt godt.

Hvorledes det saa skal fortaaas, at „Gud gør vel indtil tusinde Led med dem, som elsker ham og holder hans Bud“, det fatter vi ikke men vil saa os i at tro det. Dog, at det er en unaadelig Besigelse at være godt og opdragter i et kristent Hjem, det foresliger der Eksempler nok paa.

Det er den allerstørste Maade at løse Bansfeligheden paa — somme over paa den anden Side. Saar er der absolut ingen Bansfelighed. Hvorfor gøre sig saa megen Ulejlighed for, at de, der handler imod Gud, de, der „hader“ ham, som der staar, at de kan bedrages Reforstdighed?

Nej — over paa den anden Side, det er Bejen. Ind under Guds Bud, elsse dem, selv om du ikke formaaer at holde dem, saa er du inde under Raaden og har Loft om alt godt.

Hvorledes det saa skal fortaaas, at „Gud gør vel indtil tusinde Led med dem, som elsker ham og holder hans Bud“, det fatter vi ikke men vil saa os i at tro det. Dog, at det er en unaadelig Besigelse at være godt og opdragter i et kristent Hjem, det foresliger der Eksempler nok paa.

Det er den allerstørste Maade at løse Bansfeligheden paa — somme over paa den anden Side. Saar er der absolut ingen Bansfelighed. Hvorfor gøre sig saa megen Ulejlighed for, at de, der handler imod Gud, de, der „hader“ ham, som der staar, at de kan bedrages Reforstdighed?

Nej — over paa den anden Side, det er Bejen. Ind under Guds Bud, elsse dem, selv om du ikke formaaer at holde dem, saa er du inde under Raaden og har Loft om alt godt.

Hvorledes det saa skal fortaaas, at „Gud gør vel indtil tusinde Led med dem, som elsker ham og holder hans Bud“, det fatter vi ikke men vil saa os i at tro det. Dog, at det er en unaadelig Besigelse at være godt og opdragter i et kristent Hjem, det foresliger der Eksempler nok paa.

Det er den allerstørste Maade at løse Bansfeligheden paa — somme over paa den anden Side. Saar er der absolut ingen Bansfelighed. Hvorfor gøre sig saa megen Ulejlighed for, at de, der handler imod Gud, de, der „hader“ ham, som der staar, at de kan bedrages Reforstdighed?

Nej — over paa den anden Side, det er Bejen. Ind under Guds Bud, elsse dem, selv om du ikke formaaer at holde dem, saa er du inde under Raaden og har Loft om alt godt.

Hvorledes det saa skal fortaaas, at „Gud gør vel indtil tusinde Led med dem, som elsker ham og holder hans Bud“, det fatter vi ikke men vil saa os i at tro det. Dog, at det er en unaadelig Besigelse at være godt og opdragter i et kristent Hjem, det foresliger der Eksempler nok paa.

Det er den allerstørste Maade at løse Bansfeligheden paa — somme over paa den anden Side. Saar er der absolut ingen Bansfelighed. Hvorfor gøre sig saa megen Ulejlighed for, at de, der handler imod Gud, de, der „hader“ ham, som der staar, at de kan bedrages Reforstdighed?

Nej — over paa den anden Side, det er Bejen. Ind under Guds Bud, elsse dem, selv om du ikke formaaer at holde dem, saa er du inde under Raaden og har Loft om alt godt.

Hvorledes det saa skal fortaaas, at „Gud gør vel indtil tusende Led med dem, som elsker ham og holder hans Bud“, det fatter vi ikke men vil saa os i at tro det. Dog, at det er en unaadelig Besigelse at være godt og opdragter i et kristent Hjem, det foresliger der Eksempler nok paa.

Det er den allerstørste Maade at løse Bansfeligheden paa — somme over paa den anden Side. Saar er der absolut ingen Bansfelighed. Hvorfor gøre sig saa megen Ulejlighed for, at de, der handler imod Gud, de, der „hader“ ham, som der staar, at de kan bedrages Reforstdighed?

Nej — over paa den anden Side, det er Bejen. Ind under Guds Bud, elsse dem, selv om du ikke formaaer at holde dem, saa er du inde under Raaden og har Loft om alt godt.

Hvorledes det saa skal fortaaas, at „Gud gør vel indtil tusende Led med dem, som elsker ham og holder hans Bud“, det fatter vi ikke men vil saa os i at tro det. Dog, at det er en unaadelig Besigelse at være godt og opdragter i et kristent Hjem, det foresliger der Eksempler nok paa.

Det er den allerstørste Maade at løse Bansfeligheden paa — somme over paa den anden Side. Saar er der absolut ingen Bansfelighed. Hvorfor gøre sig saa megen Ulejlighed for, at de, der handler imod Gud, de, der „hader“ ham, som der staar, at de kan bedrages Reforstdighed?

Nej — over paa den anden Side, det er Bejen. Ind under Guds Bud, elsse dem, selv om du ikke formaaer at holde dem, saa er du inde under Raaden og har Loft om alt godt.

Hvorledes det saa skal fortaaas, at „Gud gør vel indtil tusende Led med dem, som elsker ham og holder hans Bud“, det fatter vi ikke men vil saa os i at tro det. Dog, at det er en unaadelig Besigelse at være godt og opdragter i et kristent Hjem, det foresliger der Eksempler nok paa.

Det er den allerstørste Maade at løse Bansfeligheden paa — somme over paa den anden Side. Saar er der absolut ingen Bansfelighed. Hvorfor gøre sig saa megen Ulejlighed for, at de, der handler imod Gud, de, der „hader“ ham, som der staar, at de kan bedrages Reforstdighed?

Nej — over paa den anden Side, det er Bejen. Ind under Guds Bud, elsse dem, selv om du ikke formaaer at holde dem, saa er du inde under Raaden og har Loft om alt godt.

Hvorledes det saa skal fortaaas, at „Gud gør vel indtil tusende Led med dem, som elsker ham og holder hans Bud“, det fatter vi ikke men vil saa os i at tro det. Dog, at det er en unaadelig Besigelse at være godt og opdragter i et kristent Hjem, det foresliger der Eksempler nok paa.

Det er den allerstørste Maade at løse Bansfeligheden paa — somme over paa den anden Side. Saar er der absolut ingen Bansfelighed. Hvorfor gøre sig saa megen Ulejlighed for, at de, der handler imod Gud, de, der „hader“ ham, som der staar, at de kan bedrages Reforstdighed?

Nej — over paa den anden Side, det er Bejen. Ind under Guds Bud, elsse dem, selv om du ikke formaaer at holde dem, saa er du inde under Raaden og har Loft om alt godt.

Hvorledes det saa skal fortaaas, at „Gud gør vel indtil tusende Led med dem, som elsker ham og holder hans Bud“, det fatter vi ikke men vil saa os i at tro det. Dog, at det er en unaadelig Besigelse at være godt og opdragter i et kristent Hjem, det foresliger der Eksempler nok paa.

Det er den allerstørste Maade at løse Bansfeligheden paa — somme over paa den anden Side. Saar er der absolut ingen Bansfelighed. Hvorfor gøre sig saa megen Ulejlighed for, at de, der handler imod Gud, de, der „hader“ ham, som der staar, at de kan bedrages Reforstdighed?

Nej — over paa den anden Side, det er Bejen. Ind under Guds Bud, elsse dem, selv om du ikke formaaer at holde dem, saa er du inde under Raaden og har Loft om alt godt.

Hvorledes det saa skal fortaaas, at „Gud gør vel indtil tusende Led med dem, som elsker ham og holder hans Bud“, det fatter vi ikke men vil saa os i at tro det. Dog, at det er en unaadelig Besigelse at være godt og opdragter i et kristent Hjem, det foresliger der Eksempler nok paa.

Det er den allerstørste Maade at løse Bansfeligheden paa — somme over paa den anden Side. Saar er der absolut ingen Bansfelighed. Hvorfor gøre sig saa megen Ulejlighed for, at de, der handler imod Gud, de, der „hader“ ham, som der staar, at de kan bedrages Reforstdighed?

Nej — over paa den anden Side, det er Bejen. Ind under Guds Bud, elsse dem, selv om du ikke formaaer at holde dem, saa er du inde under Raaden og har Loft om alt godt.

Hvorledes det saa skal fortaaas, at „Gud gør vel indtil tusende Led med dem, som elsker ham og holder hans Bud“, det fatter vi ikke men vil saa os i at tro det. Dog, at det er en unaadelig Besigelse at være godt og opdragter i et kristent Hjem, det foresliger der Eksempler nok paa.