

**„Danstieren“**  
 Halvgenetlig Nyheds- og Oplysningsblad for det danske Folk i Amerika,  
 udgivet af  
**DANISH LUTH. PUBL. HOUSE,**  
 Blair, Neb.

„Danstieren“ udgaa hver Tirsdag og Fredag  
 Pris pr. Kvarterang.  
 De forenede Stater \$1.50. Udlandet \$2.00  
 Bladet udtales i Rotifub.

Beskrivelse, Betaling, Adressforandring og  
 andet angaaende Bladet adresseres:  
**DANISH LUTH. PUBL. HOUSE,**  
 Blair, Neb.

Redaktør: A. M. Andersen.  
 Alle Bidrag til „Danstieren“'s Indhold:  
 Afhandlinger, Korrespondancer og Artikler  
 af enhver Art, bedes adresseres:  
 A. M. Andersen, Blair, Neb.

Entered at Blair Postoffice as second  
 class matter.

Advertising Rates made known upon  
 application.

I Tilfælde af Uregelmæssigheder ved  
 Modtagelsen bedes man skrive til det stedlige  
 Postkontor. Skulde det ikke hjælpe, bedes  
 man henvende sig til „Danstieren“'s  
 Kontor.

Naar Læserne henvender sig til Kolt, der  
 avvertorer i Bladet, enten for at købe det  
 eller for at faa Oplysning om det avvertorer,  
 bedes de altid omtale, at de faa Avvertiser-  
 mentet i dette Blad. Det vil være til gens-  
 bidig Nytt.

„Berliner Tageblatt“ har faaet et  
 Telegram fra Rom, i hvilket det paa-  
 faaas, at „Sakrament-Kongregationen“  
 vil erklære Aplysning for en  
 Dødsfynd. Vatikanet skal omgaaes  
 stærkt med Tanke om at forbyde  
 Katolikkerne at nærme sig Glimen  
 paa denne Maade. Nævnte Blad læt-  
 ter dog et stort Spørgsmaalsteget  
 bagester Beretningen.

Paven har jendt den apostoliske  
 Nuntius for United States en egen-  
 hændig Skrivelse, hvori han udtryk-  
 ker sin Glæde over de Skridt frem-  
 ragende Personligheder har gjort  
 for at fremme Fredsagen. Vedmed  
 sigtes til Præsident Tafts Boldgifts-  
 forslag, og i Europa mener man,  
 hvad der vel kan være sandsynlig  
 nok, at Meningen med Skrivelsen er  
 at hode paa de Fejlsgeb, Vatikanet  
 gjorde sig skyldig i under Eppra-  
 sident Roosevelts Besøg i Rom.

I Spanien glæder man sig over  
 General Bizhys Udtalelse angaaende  
 Krigsfløttens Maines Udlaeggelse,  
 som vi meddelte sidst. Skyldes Skif-  
 tets Sprengning en Eksplosion i  
 Stibets Magasiner, saa mener Re-  
 geringen i Madrid, at om Spanien  
 end tabte dets amerikanske Besid-  
 delser, saa har det Vren i Behold.  
 — Der er dog endnu den Sage ved  
 General Bizhys foreløbige Udtalel-  
 se, at den intet siger om Ar-  
 gagen til Eksplosionen i Maga-  
 finerne.

Der er Vner i gamle England,  
 som hver Sommer tager en Ferie.  
 Saaledes Odham, Bomuldsindustri-  
 ens Midtpunkt. Fabrikker og Værk-  
 sieder lukkes for en Uge eller to, og  
 Fodbyggerne gaar til Bjergene i  
 Skotland eller Wales. Alle uden  
 Politiet ventes at forlade Vner.  
 Borgmesteren anmoder enhver Fa-  
 miliefader om Bidrag efter Evne til  
 Udflytning, og dennes Udgifter betales  
 af Byens Kasse. Nere Vner,  
 jærlig i Lancashire, følger denne  
 Skik.

Ved Augsburg Seminar, Minne-  
 apolis, Minn., vil der blive holdt  
 Sommerkolekursus for Præster fra  
 30. Aug. til og med 6. Sept. —  
 Prof. Dr. teol. Sigurd B. Odland  
 af Menighedsakademiet i Christiania  
 vil holde tre Foredrag om den  
 sande Kristendom og andre tre Fore-  
 drag om Paulus og Jesus. Desuden  
 vil han en Aften give en Udsigt over  
 den kirkelige Stilling i Norge. En-  
 delig vil han prædike ved en Fest-  
 gudstjeneste i Trefoldighedskirken  
 Søndag den 3. Sept. — Læserne  
 ved Augsburg vil ogsaa holde eet  
 eller to Foredrag hver, ligesom og  
 saa enkelte Præster har lovet at  
 holde Foredrag.

Det synes ved foretagne Undersø-  
 gelser at være uomtvistelig godt-  
 gjort, at der endnu, trods de gæl-  
 dende Love og trods Mormonernes

modfatte Paastand, indgaaes polyga-  
 miffe Egteskaber af Mormoner i  
 Utah. Derfor har vort Lands Ind-  
 vandringsmyndigheder stærket Til-  
 lynet med Indvandringen saaledes,  
 at det kan forventes, at unge Menne-  
 sker, der herefter slutter sig til Mor-  
 monismen, ved Ankomsten til Ame-  
 rika vil blive tilbagevendt. — Dette  
 er af den danske Gesandt i Washing-  
 ton meldt til Regeringen i Køben-  
 havn og det vil rimeligvis hævme  
 Mormontrojiffen i Danmark.

**Mennefkelig Retsspejle.**

Var Præsident Tafts Administra-  
 tion ikke jærlig udmærket sig ved  
 noget andet, saa har den det ved  
 Underrettelser og Retssager.

Der var Vallinger-Bindot Sa-  
 gen, hvis Underrettelser begge Con-  
 gressens Guse tog sig af.

Saa var og er der Vorimers Balg  
 til Senetet, som Senetet jærlig vjøl-  
 liger sig med at finde Ret i.

Videre har Justitsdepartementet  
 rodet op i Toldbetjeningen og i Pru-  
 stens Forretningsmetoder.

Og endelig har selve Højsteret  
 haft nok at bestille med at domme  
 i vanskelige Sager.

Tilmed os nu at filosofere en  
 Smule angaaende mennefkelig Retsspejle.

Den er i Grunden noget under-  
 ligt noget.

Saa vidt og saa langt tilbage i  
 Historien, som vi kan følge Menne-  
 sket, findes der noget, som læres  
 Ret og Retsspejle.

Seiv Barbariet — eller hvor der  
 tales om, at Retten sidder i Sogd-  
 stagen — gør vel næppe en Und-  
 tagelse.

Men hvad vidner alt Retsspejle  
 nu egentlig om?

Jo, det vidner paa den ene Si-  
 de om, at saa langt som der findes  
 Mennefker findes der dem, som vil  
 gøre Uret.

Og modat vidner det om at  
 Mennefksamfundet alligevel ikke kan  
 undvære Ret, med andre Ord ikke  
 kan være tjent med Uret.

Derfor alle Mennefker vilde hand-  
 le ret, saa var al Retsspejle over-  
 flødig.

Men som Virkeligheden er, saa  
 er den helt uundværlig.

Der høres ofte Klager over dette  
 Lands Retsspejle, den er daarlig, si-  
 ger man.

Maafte. Men vi maa nu huffe  
 paa, at Retsspejlets Opgave netop  
 er at finde og domme, hvad der er  
 Ret.

Altsaa ikke jærlig at faa en an-  
 klaget kendt skyldig, men lige saa  
 meget at faa ham kendt uskyldig,  
 hvis han er det.

Men al mennefkelig Retsspejle er  
 i Grunden daarlig, det vil siige, in-  
 gen mennefkelig Domsret er i Stand  
 til absolut at domme Ret i enhver  
 Sag.

Det samme gælder de Sager, som  
 Kongressen og Senetet har taget sig  
 for at undersøge.

Vor lovgivende Forjamling, og  
 da jærlig det ærbørdige Senat, bar  
 nedt til for sin og Landets Vres  
 Skyld at undersøge de ærekrænkende  
 Beskyldninger.

Vi har ingen Tro til, at Retten  
 eller Sandheden vil blive bragt for  
 Tøgen i Vorimersagen saaledes, at  
 enhver kan se og maa indrømme  
 den.

Det staar ligefrem ikke i den ær-  
 ligt og bedste Komites Magt at  
 bringe Sandhed og Ret for Tøgen.

Den kan afhøre Vidner, men naar  
 Vidnesbyrdene saa modsigter hvo-  
 andre, hvad saa?

Sagen er jo den at de, der vil  
 gøre Uret, de vil ogsaa lyve; for  
 dem gælder det mere om at skjule  
 Sandheden end at faa den frem.

Det kan jo saa ligge nær rof for  
 mange at finde Fesl ved Underret-  
 telser og Retsspejlen.

Hvor kan man jo let komme til  
 at ærgre sig over, saa meget det  
 koster Landet, og saa lidt der kom-  
 mer ud af det.

Men Spørgsmaalet maa ogsaa —  
 og væsentlig — ses fra en anden  
 Side.

Enten nu Vorimers Balg — for-  
 jærlig at holde os til denne Sag —  
 kendes gyldig eller ugyldig, saa er  
 Resultatet væsentlig det samme.

Senetet var nedt til ikke alene  
 for sin egen og Landets Skyld, men

ogsaa for Vorimers Skyld, at un-  
 dersøge den rejsste Anklage.

Og hvad Udvaldet nu end bliver,  
 saa er der taget alvorlig paa Sagen,  
 saa har den anklagede faaet Vejlig-  
 hed til Forvar, og Landets Vres er  
 reddet, og det betyder ikke saa lidt.

Og hvad saa den virkelige Sand-  
 hed og Ret er, — ja derom kan i  
 sidste Instans kun den alvidende  
 Gud domme.

Men den Behandling, Sagen har  
 faaet, er alligevel et vægtigt Ind-  
 læg imod Vestiffelse.

**Til Præsterne**  
 i Den forenede danske Kirke.

Ved forskellige Vejligheder uroer  
 mit Besøg i Amerika blev Spørgs-  
 maalet om en mere levende Forbin-  
 delse mellem den levende Menighed  
 i Danmark og den forenede danske  
 Kirke i Amerika ofte behandlet.

Blandt de forskellige Midler, der  
 blev nævnt var jærlig dette, om  
 der kunde udvælges Prædikanter,  
 som ved deres Forbindelse og per-  
 sonlige Indflydelse maatte være i  
 Stand til at styrke og knytte nye  
 Baand mellem Moder- og Patter-  
 kirken.

Som en Begyndelse i den Ret-  
 ning blev der foreslaaet, at de dansk-  
 amerikaniske Præster under deres Besøg  
 i Danmark blev mere bekendt  
 med Præsterne og de levende Sam-  
 fund, end det nu er Tilfældet, og at  
 dette maatte kunne føre til, at Præ-  
 stier og Vægfolk fra det gamle Land  
 kunde finde Vej til Amerika.

I Genhold til dette er der jærlig  
 Forhandling med Provst Zeuthen,  
 der med stor Velvillie udtalte, at  
 Missionshusene vilde staa aabne for  
 Præster af Den forenede Kirke i A-  
 merika under deres Besøg i Dan-  
 mark efter de for danske Præster  
 gældende Regler, samt at de Præster,  
 der maatte ønske at foretage en saa-  
 dan Missionsrejse vil kunne vente  
 Vejledningsrejse, naar der ved Mø-  
 derne gives Anledning til den sæd-  
 vanlige Indsamling til Jndre Mis-  
 sion.

Ligeledes, at det vilde hjælpe med  
 Glæde, dersom en af de danske ame-  
 rikaniske Præster vilde deltage i den  
 Jndre Missions Karsmsde. (Som-  
 mermøde).

Da en saadan Rejseplan nødven-  
 digt maatte ordnes i god Tid for ikke  
 at kollidere med andre Møder, og  
 da jeg er godt kendt med de forskel-  
 lige Rejseroute og hele Landet, vil  
 jeg gerne tilbyde d'Er. Præster, der  
 agter at besøge Danmark i den fore-  
 naende Sommer, og som ønsker at  
 benytte det givne Tilbud, at ordne  
 en saadan Missionsrejse.

Man bedes da snarest muligt med-  
 dele mig, hvor mange Dage, der kan  
 tilbydes; og hvilken Landsdel man  
 helst vil besøge.

Med Broderlig Hilsen.  
 Erhøbdigt  
 Johannes Thorsen.

Ovenstaaende kan Bestyrelsen for  
 sit Bedkommende med Glæde til-  
 træde og anbefaler Tanken om en  
 nærmere Forbindelse med Den fore-  
 nede Kirke paa den af Thorsen fore-  
 slaede Maade.

p. t. København, 14. Marts 1911.  
 B. B. B.  
 Frederik Zeuthen.

Efter skrift. Ovenstaaende af  
 Johannes Thorsen med Tiltrædelse  
 af Provst Zeuthen, Formand for  
 Jndre Missionen i Danmark, der  
 omhandler Tankeskudst, som kan  
 tjene til at knytte Forbindelsen in-  
 derligere mellem Gudsfolket hjem-  
 me i Danmark og her i Amerika —  
 kan Kirkeraadet for den forenede  
 danske Kirke ogsaa hjertelig til-  
 træde.

Vi tror nemlig, at de to Mag-  
 ter — Broderkerlighed og For-  
 bønner — er to Magter, der har  
 Kræfter i sig til at slutte Bjerge.

At gensidige Besøg i videre Ud-  
 strækning end hidindtil vil fremme  
 Herrens Sag baade hjemme og her-  
 over, vil styrke Broderbaandet og  
 tjene til at kalde til kraftigere  
 Daad, det selvs vi os fuld ud for-  
 visket om.

Vi anbefaler saaledes til fuld  
 Samfærdsel de ovenfor antydede  
 Besø. Maa Bedertøggens og Vær-  
 kenssens Rand komme over baade vort  
 gamle Fædreland og vort Folk  
 her i Unionen.

Med Broderhilsen,  
 C. B. Christensen.

**Religionshistoriske**  
**Smaaafrifter.**

En Anmeldelse  
 af P. S. Vig.

(Fortlat.)

**2. „Født af Jomfru Maria“ —  
 af Nicolaj Blædel.**

Saaledes er Titlen paa den mær-  
 kelige Nr. 2 i Rækken. Svem N.  
 Blædel er, kender jeg ikke; jormo-  
 dentlig er han teologisk Kandidat og  
 manuduceret af Dr. P. D. Nyberg-  
 Hansen, med hvem han viser sig i  
 høj Grad aandelig beslægtet. Han sy-  
 nes at være en Mand med en ual-  
 mindelig stærk Tro paa det, som  
 skrevet staar, ikke i den hellige  
 Skrift, der er fuld af Myther, Ve-  
 gender, der er tilpassede efter Tidens  
 Krav, nej; men det, der staar skre-  
 vet i de ny-rationalistiske Forfatte-  
 res Skrifter af tysk, fransk og eng-  
 lisk Ekstraktion. Det kan man se af  
 hans Hensivninger til dem, der fol-  
 der hele 3 Sider i hans Bog. Hr.  
 Blædel er en Mand, der ved Rede  
 paa Tingene, endog de mest utrolige  
 Ting, og han er ikke bange for at  
 siige sin Mening i et Sprag, der  
 efter kristne Begreber mer end en  
 Gang strejfer det blasfemiske. Han  
 er desuden en Mand, der tror paa  
 Under, naturligvis ikke dem, Vibe-  
 len fortæller os om, men derimod  
 saadanne, som han og Landsfræm-  
 der mener at have præstieret, navn-  
 lig i Retning af den mest utrolige  
 Vidyn om de bejndeligste Ting, saa  
 de bibelske Under i Sammen-  
 ligning dermed synker ned til rene  
 Ubetidigheder, naar det er in-  
 dres, at de siges at være udjort af  
 Gud, den alvidende og almægtige  
 Gud.

Derimod er Hr. Blædel en deci-  
 deret Modstander af Infarnationens  
 Under, ligesom N. L. Nohbeck i sin  
 Tid af Dævelen. Og det er tydeligt  
 nok hans Bogs Hensigt at gøre det  
 af med den anden Artikel i den  
 kristne Troesbekendelse, ligesom Pro-  
 fessor Høffdings Bog sigter mod  
 den første Artikel — som alt nævnt.  
 Thi er Jesus Kristus ikke udfan-  
 gen af den Helligaand og født af  
 Jomfru Maria, saa er han ikke Ver-  
 dens Frelser, men en Synder af  
 samme Art, omend ikke i samme  
 Grad, som alle andre Mennefker.  
 Og saa jaar hver hjælpe sig selv,  
 som bedst han kan: der er ingen  
 Frelse at finde ved Troen paa Jesu  
 Naavn. —

Blædels Bog skal vise, at Jom-  
 frusjødselen er en Fabel. Og han gør  
 sig i den Henseende jaare megen  
 Uvejligged. Efter min Mening kan-  
 de han have gaeret en meget forte-  
 re og meget mere lige Vej. Vibelens  
 lærer, at Jomfrusjødselen er umulig  
 uden Undfangelsen af (eller ved)  
 den Helligaand. Men da Hr. Blæ-  
 del og Konforter naturligvis og  
 bevisligt er paa det rene med, at  
 der ikke gives nogen Helligaand, og  
 altsaa heller ikke nogen Undfangelse  
 af eller ved ham, saa er som Følge  
 deraf — Jødelsen af en Jomfru  
 umulig. Det er der Mening i. Hr.  
 Blædel har imidlertid, efter tyske  
 andre Forbilleder, valgt at gaa en  
 anden Vej. Og han er derved kom-  
 men for Slæde at levere et meget  
 stærkt, om end indirekte Bevis for  
 Jomfrusjødselens Væghed og Virkelig-  
 hed. Han kan nemlig ikke stæffe  
 den ud af Verden uden ved at om-  
 danne det nye Testamente og den  
 kristne Tro fra de ældste Dage ind-  
 til nu. Det forsøger han derfor og  
 saa paa, jeg havde nær sagt: med  
 alle mulige Midler. Men, som ven-  
 teligt nær, uden Held. Som Eks-  
 empler paa hans Fremgangsmaade  
 skal nævnes følgende. Markus er det  
 ældste Evangelium, og Markus næv-  
 ner ikke Jomfrusjødselen, altsaa var  
 Læren om den ukendt, da Markus  
 skrev. Altsaa er Jomfrusjødselen en  
 senere Opdigting, — hvilket var  
 det, som skulde bevist.

Jeg tillader mig at kalde saa-  
 dant en druffen Mands Bevisfø-  
 relse. Sagen er den, at hverken  
 Blædel eller nogen anden ved, om  
 Markus's er det ældste Evangelium  
 eller ikke. Mange har opstillet det  
 som en Hypotese, men andet og me-  
 re er det ikke. Men derimod kan en-  
 hver se, at Markus hverken omtaler  
 Jesu Fødsel eller Barndom, og at  
 der derfor ikke var nogen Anledning  
 for ham til at omtale hans Fødsel  
 af en Jomfru. Derimod siger  
 Markus ganske meget, om end ind-

rette, om, at Jesus Kristus som  
 Mennefke havde en anden Oprindelse  
 end alle andre, fordi han var  
 anberledes end alle andre. — Selv  
 ikke en Forfatter af et ny-testa-  
 mentligt Skrift er vel forpligtet til  
 at siige alt hvad han ved — baade i  
 Tide og Utide.

Et andet af Hr. Blædels Storm-  
 løb mod Infarnationens Under ser  
 saaledes ud. Jomfrusjødselen omtales  
 kun af Matthæus og Lukas, og selv  
 hos dem viser den sig at være en  
 senere Tilføjelse, da de jo begge om-  
 taler Jesus som Josef's og Marias  
 Søn. Derfor: Legendens om Jom-  
 frusjødselen er af senere Oprindelse.

Han kunde fristes til at spørge,  
 hvor tidt overhovedet en Sag skal  
 være omtalt i Ny-Testamente for at  
 være sandt? Der er altsaa dog to  
 Vidner om Jomfrusjødselen, og disse  
 to supplerer hinanden paa den mest  
 faaende Maade.

Tilmed er samme to de eneste, der  
 overhovedet omtaler Jesu Fødsel og  
 Barndom. Angaaende senere Tilfø-  
 jelse af de første Kapitler i Matthæus  
 og Lukas, da er det nok at siige, at  
 ingen kender til noget Matthæus's  
 eller Lukas's Evangelium uden disse  
 første Kapitler, før vi kommer til  
 Markus's vittelige Forskalkning af  
 Lukas.

Endnu en Ting. Hr. Blædel kan  
 ikke faa Jomfrusjødselen ind i det nye  
 Testamente uden fra hedenske Kilder.  
 Blandt Hedebærene kunde, siger  
 man, et saadant Sagn ikke optaa.  
 Og nu vil den for Ny-Rationalis-  
 men ublidde Skabne, at Hedensfabet  
 ikke kender nogen virkelig Jomfru-  
 sjødsel, men hun Jæbler derom, som  
 ved nærmere Underrettelser altid en-  
 der i det offone.

Men selv om Hedensfabet, som  
 Blædel mener, var nok saa fuldt af  
 Jomfrusjødsler, saa staar endnu til-  
 bage for ham det fatale, at bevise,  
 hvorledes dette Stykke Hedensfabet  
 kunde finde Vej ind i de ny-testa-  
 mentlige Skrifter, der har Hedebærene  
 til Forfattere. — Herom ser Blæ-  
 del siige nærmere Oplysning hos  
 sine store Mejre, som kan komme  
 en mulig anden Udgave af hans  
 Propaganda-Skrift til gode.

For Resten mener jeg, at Blædels  
 Bog fortjener at læses bl. a. ogsaa  
 af den Grund, at den giver hyper-  
 lig Indsigt i, hvad Folk af hans  
 Slags fortaar ved Bidsensfælighed,  
 samt i deres over al Maade store  
 Nøjsomhed. Thi det er da klart nok,  
 at den Herre, de tjener, giver sine  
 Arbejdere tynd Kost.

Desuden er Bogen interessant,  
 fordi den er et Straa, der viser, fra  
 hvilken Kant Vinden blæser. —

**3. „Religion og Moral“  
 af J. L. Heiberg.**

„Religion og Moral“ — med jærlig  
 Hensyn til Grækerne“ er Titlen  
 paa Nr. 3 i Rækken. Forfatteren,  
 der er født i 1854 og, som Navnet  
 viser, tilhører den bekendte Heiberg-  
 ske Skole, er jærlig bekendt som  
 Filolog og matematisk Historiker, er  
 Dr. phil. og Professor. — Han er  
 en Mand, der ikke har ret meget til  
 overs for Kristendom, Mabenbaring  
 og den Slags Ting, hvorom ogsaa  
 denne hans Bog bærer Vidne. At  
 han selv ikke har imaa Tanker om  
 den, ses bl. a. deraf, at han har  
 søgt „copy right“ paa den her i  
 Landet, i hvert Fald bærer den  
 Paafkriftet Cop right 1911 by J.  
 L. Heiberg“. Det er den eneste Ræk-  
 ken hidtil, som har denne Paafkrift.

Bogens Hensigt synes at være at  
 vise, Religionen er saa langt fra  
 at være Moralens Moder, — skønt den,  
 hvad Alderen angaar godt kunde  
 være det, — at den endog tidt har  
 staaet i Immoralitetens Tjeneste og  
 for Resten er bleven nedt til Gang  
 paa Gang at rette sig efter Mora-  
 lens Forbringere, Kristendommen saa  
 vel som andre Religionsformer.  
 Jorf. er meget indigneret over, at  
 der endnu findes dem, som mener,  
 at Moralten er en Datter af Religio-  
 nen og navnlig af Kristendommen.  
 Religionshistorien viser nemlig, si-  
 ger han, noget helt andet. Og som  
 Eksempel herpaa nævner han saa  
 den græske Religion, der kan staa  
 for al Religion, da den har naaet  
 de højeste Former, noget Folk har  
 naaet. Den er ikke Moder til Mora-  
 len, men den Moral, som der faktisk  
 leves paa den Dag i Dag, er,  
 siger han, for en meget væsentlig  
 Del Grækerne Vær.

Jnden vi kommer til Bøvefene

for denne Paastand, vil det være  
 af Interesse at høre, hvad Jorf.  
 har at melde om Religionens og  
 Moralens Oprindelse. Religionen er  
 da for det første en meget gammel  
 Indretning, der allerede findes hos  
 „det primitive Mennefke“,  
 som Prof. Heiberg ved at fortælle  
 ikke saa helt lidt om. Hos denne  
 mærkelige Skabning er da Religio-  
 nen fremmaet af Angst. Jøvelsen  
 af Kmagt over for de Kræfter, der  
 var ham for høje; disse Kræfter  
 personificerede han saa og søgte at  
 vinde deres Gunst ved Bønner og  
 Gaver, eller, om han ikke kunde op-  
 naa deres Gunst derved, saa i det  
 mindste dette, at de lod være at  
 gøre ham Jortæd. Religion og Kul-  
 tur har altsaa deres Udføring fra  
 ret lave Drifter, fra Natfiden i  
 den mennefkelige Bevidsthed — siger  
 Jorf. (Side 10). Efterhaanden som  
 saa den primitive udviklede sig og  
 blev bedre, se, da blev hans Guder  
 det ogsaa. Det er nemlig en af Re-  
 ligionshistoriens sikreste Resulta-  
 ter, at det er ikke Gud eller Gude-  
 rene, der har skabt Mennefket, nei,  
 men netop lige omvendt; det er  
 Mennefket, der baade har skabt og  
 forbedret Gud. Men Koppen vil nu  
 engang altid imæge af det, der  
 først har været i den. Saaledes og  
 saa med Religionen. Herom siger  
 Forfatteren: „Et saa vigtigt Led i  
 enhver Religion som Bønnen kan  
 aldrig helt frigøre sig fra sin oprin-  
 delige, etisk betænkelige Karakter  
 af et Jorbig paa ved Hjælp af en  
 Gud, der antages at tage sig  
 jærlig af den bedendes Sager, at  
 tilvinge eller tiltrøgle sig en Jor-  
 del, naanet, om det gaar ud over  
 andre.“ (Side 26). Saa meget om  
 Religionens Oprindelse. Nu Mora-  
 len.

„Moralen er af ren borgerlig  
 Oprindelse. Den begynder som et  
 Produkt af Samfundforholdene og  
 deres praktiske Krav til den enkelte,  
 og efterhaanden som Individu-  
 aliteten bliver sig sin Ret og sit  
 Anbaar bevidst, forjines og specia-  
 liseres de etiske Krav“ — siger Jorf.  
 (Side 17). Den er en Begyning, si-  
 ger han, til hvilken der stadig søjes  
 ny Stoffværk.

Men altsaa er, isølge den Jor-  
 klaring, baade Religion og Moral  
 Børn af Omstændighederne; for saa  
 vidt har de fælles Oprindelse. Hvor  
 saa disse Omstændigheder er  
 kommen fra og hvorledes den  
 primitive er nogen Sinde kommen  
 i eller under dem, det kommer  
 formodentlig hverken Religionen eller  
 Moralten ved; i hvert Fald lader  
 Forfatteren os i den mest primitive  
 Uvidenhed derom, hvilket ikke er  
 saa lidt fedeligt.

For almindelige Mennefker tæn-  
 ker jeg, det anførte er nok til at  
 vise, at Forfatteren end ikke har  
 Anelse om, hvad enten Religion eller  
 Moral er, langt mindre om de-  
 res Opridelse. Svad han fortæller  
 os desangaaende er nemlig Opdig-  
 telse og intet andet. Det er nemlig  
 ligesaa umuligt, at et Mennefke  
 eller et Samfund kan udvikle sig  
 fra Polyteisme til Troen paa en  
 levende, personlig Gud, som at det  
 kan løfte sig selv ved Gaaret. Al  
 virkelig Erfaring beviser dette.

Jfølg Prof. Heiberg's Teori om  
 Religionens og Moralens Oprin-  
 delse kunde baade Hesten og Hun-  
 den tage det op med Mennefket ba-  
 de i religiøs og moralsk Henseen-  
 de. Hundens Tuden og Logren med  
 Hulen bliver ret stærke religiøse  
 Fremtoninger, og dens Evne til at  
 lade sig dressere tyder paa stærkt  
 moralsk Anlæg. —

Svad den græske Religion angaar,  
 da behøves der ingen Bevi-  
 ser for, at den ikke er Moder til  
 Moralten; thi det har man længe  
 vidst. Derimod kunde det nok til-  
 trænge Bevis, at Grækerne overhovedet  
 havde nogen Religion. Og  
 hvad den af Heiberg saa højt lov-