

### Baa Hejen.

(Efter „Folkebladet“ — Norst.)

Guds Fred er Sjælefolen,  
Som aldrig gaar ned.

Der var lavt under Loftet og  
fort mellem Væggene.

Men Ruderne i det lille Vinduet  
var klare og blanke, saa Kvædsfolen  
havde let for at komme ind og naa  
helt borti i Sengen til hende, som  
laa der.

Naar Dagen var klar og let, og  
hun saa det glitrende og stinnende  
over Bjerget langt borte og over  
Granaasne noget nærmere, da var  
det detie hun laa og sunde efter:  
at det skulde blive kvæds, saa ogsaa  
hun kunde saa kjende de varme  
Søaler i liden Stund før soles-  
ned.

Da nu havde hun en flig Stund.  
Sigtet paa Albuena laa hun og  
saa mod den indbrændende Lysstrøm.  
Læberne var vidt skilt, Hænderne  
foldet — der var noget andagtig-  
fuldt, tilbødig over hele den unge  
Stiftelse. Der var i de dybe Bar-  
nesjæne en Lys for Sol og Barme,  
men ogsaa en uendelig Vængsel, en  
Bøn om mere, uendelig mere Barme  
og Lyk.

Hun blev opmærksom og lyttede —  
tar det Sang, hun hørte?

Klare, lyse Toner, der syntes at  
være i Slegt med Lyset og Barmen,  
som hun elskede saa højt. Der var  
noget levende i disse Toner.

Hun rejste lidt mere paa sig og  
løstede Hodet for at høre bedre.  
I det samme tog Møden ind med  
Meltebøtten.

Hvem er det, som synger, Mor?  
Det er Ungdommen fra Kirke-  
gården. Der har vist været Op-  
byggelse nede paa Teit idag, for  
her har faret saa mange op ijen-  
nem Kleiven, og nu kommer de til-  
bage i Flot og Følge.

Ja, lad Døren staa aaben Mor,  
saa jeg kan saa høre, hvad de synger.  
Ja gjerne, Barnet mit — og hun  
aabnede paa vid Væg.

Lykkelig, lykkelig hørte Sjæl,  
som har Fred —  
Guds Fred er Sjælefolen, som al-  
drig gaar ned,

Lad det ind til den syge. Hun lagde  
sig tilbage paa Pudsen og lufkede  
Djæne. Men en Taare trangte sig  
dog frem og trillede langsomt ned-  
over det blege, fine Kind.

Er det ikke mer i den Sangen,  
Mor?

Jeg ved ikke jeg, Inger Maria.  
Det kan godt være, at de synger  
endnu, om ikke vi hører det, for  
nu er de langt nede i Kleiven.

Saa du, hvem det var, Mor?  
Det var mest Ungdom. Alle i  
Præstegaarden og deromkring. Du  
ved jo, de plejer gaa Kleiven og  
Stien her, naar de skal til Teit,  
saafarnt det bare vaarees saapaas,  
at her blir fremkommelig.

Møden havde lidt Melten. Nu kom  
hun hen til Sengen med en Kop.  
Der er Sildraaben din, Inger-  
Maria, sagde hun og smilte varmt  
til sit syge Barn, idet hun satte  
sig paa Sengen.

Ja, Mor, den som kunde faaet  
være med — der var vist mange af  
mine Læsefællemerter. —

Guds Fred er Sjælefolen, som  
aldrig gaar ned, sang de. Tænk,  
Mor, en Sol som aldrig gaar ned.  
Ja, den som bare kunde faaet se  
den, naar de for forbi.

Hørte du, hvor glade de var?  
Ja, de er nu friske de, og kan  
glæde sig i Vaaren og Ungdommen.  
— hun lufkede og hørte borti en  
Taare, saa gik hun hen og lufkede  
Døren.

Men Inger-Maria fulgte sin  
egen Tanteleg og fortsatte: Naar  
Præsten falder med mig om Glæden i  
Gud, kommer det saa lidt for mig,  
at det er bare gamle Folk, som kan  
være rigtig glade paa den Maaden.  
Men disse er jo unge som jeg, og  
de har vist den Glæden. End om jeg  
en anden Søndag kunde komme frem  
til Døren og saa se dem.

Vi skal prøve, Barnet mit, men  
drit nu Melten din, mens den er  
varm.

Søstraalerne havde forladt hendes  
Ansigt og Hænder, og nu spillede  
de bare paa et lidet Hjæne af Vin-  
duestarmen. Dette Hjæne blev min-  
dre og mindre, til alt laa i Skygge.  
Et dybt Gul hørtes fra Sengen.  
Men saa kom det straks efter lang-

somt og klart, som en Strime af  
Haar:

Guds Fred er Sjælefolen, som  
aldrig gaar ned.

Da hun strakte sine Hænder ud i  
uærbelig Vængsel — en begyndende  
Bøn, der fulgte hende ind i Sønnen  
og drog med Fred gennem hendes  
Drømme. —

Atter var det Søndagsfølelse der  
oppe paa Hejen, paa Overgangen  
mellem Grænserne.

Ja nej, Mor, du faar nok lægge  
Venene mine op igen. Jeg kender  
at jeg ikke er god til at komme frem  
af Sengen. Men vil du sætte Dø-  
ren op, før du gaar og melker, saa  
jeg kan høre Sangen fra først af.  
De kommer nu vel endelig denne  
Hejen.

Ja, det kan du være vis paa.  
Du bruer de jo altid, saafarnt her  
er borti og borti.

Søstraalerne spillede allerede paa  
Væggen bag hendes Hovedgærd, og  
nu kom de snart saa langt, at hun  
fik kende dem paa sit Legeme. Mand-  
døst luttende laa hun der, mens  
hun sang paa Gang hvilede: Guds  
Fred er Sjælefolen, som aldrig gaar  
ned.

Hys — der kom de vist!

Tonerne kom nærmere. Nu hørte  
hun ogsaa Ordene:

Dejligh er Jorden,  
Prægtig er Guds Himmel,  
Søn er Sjæleens Pilgrimsangang.  
Gennem de fagre  
Riger paa Jorden  
Gaar vi til Paradis med Sang!

Hun laa og saa ret frem for sig  
og mærkede intet, før en Skygge  
faldt fremover Døren. En ung pige  
jovnaldrerede med hende selv, stod der.  
Den fremmede Dine for sigende  
omkring i Stuen, til de standede  
ved Inger-Marias blege Ansigt —  
da faldtes de med Taarer. Hun gik  
til hende og tog hendes hånd og  
hun den magre, blege Haand mel-  
lem sine egne varme og sunde.

Jeg vidste ikke, det var saa daarl-  
igt med dig — sagde hun og høj-  
ede sig ned over den syge. — Ja,  
jeg har saa ondt af dig, Staffers  
Inger-Maria.

I hele Dag har jeg ligget og  
stundet efter, at dere skulde komme  
forbi, saa jeg kunde saa høre San-  
gen igen. Men jeg tænkte nu slet  
ikke, at du, Ragnhild, kom ind til  
mig. Kan du ikke syng den, dere  
sang sidste Søndag om Guds Fred  
er Sjælefolen, som aldrig gaar ned.  
Men da gaar kanske Følget dit fra  
dig?

Nej, det gør de ikke; for jeg sagde  
til dem, at jeg vilde stande lidt her  
hos dig, og de lovede at vente paa  
mig. Men hvis du vil, saa gaar jeg  
ud, og saa synger vi allesammen  
for dig lige uden for Døren.

Hele Sangen sang de. Saa kom  
Ragnhild ind igen.

Guds Fred er Sjælefolen, som  
aldrig gaar ned, hvilede Inger-  
Maria med svag Stemme imod  
hende. Ja, den, som kunde eje den  
Freden, den, som kunde faa den.

Du maa bede Gud om at give dig  
den, saa faar du den, saa bliver  
du glad.

Tror du virkelig det? Jeg glemte  
ham jo næsten, helt til jeg blev  
syg, nu Fæstelaan.

Men han glemte ikke dig, og  
derfor har han gjort det sig, at  
du nu længe efter at komme nær  
til ham. For, Inger Maria, det  
kan du være vis paa, at han el-  
sker dig og han længe efter at give  
dig alt Liv og al Glæde.

Tror du det? Jeg har jo aldrig  
været lidig imod ham. Jeg har ikke  
engang været snil og god mod Mor  
aldrig.

Sig det bare til ham og sig det  
til din Mor ogsaa. Sig Gud alt,  
selv det hemmeligste, som du ikke  
er skand til at betro noget Menne-  
ste. Og saa bare bede ham om at  
lede dig frem til Fred — bede bent  
frem om at faa Fred og Glæde.  
Han ved selv, hvordan han vil give  
dig den, hvorledes han vil føre dig  
frem til den.

Den næste Søndag var Paaste-  
dag.

Der drog ingen Flot op gennem  
Kleiven den Morgen; men mange  
drog ned.

For Klotterne faldte til Kirke.  
Bare en kom opover. Det var  
Ragnhild.

Stille kom hun ind og gik hen

til Inger-Marias Seng, hvor Mo-  
deren stod i stum Smerte.

Hænderne var kolde, Kænderkæ-  
tet næsten umærkeligt, men Læberne  
bevægede sig:

Guds Fred er Sjælefo-  
n, som aldrig gaar ned — for Jesus er  
opstanden — aa Gud ste Lov! —  
sagde hun, fra først af ganske sagde,  
neppe hørlig, men med stigende  
Stemme, til det endte i en klar Ju-  
belbøne, der atter langsomt stilnede  
af, blev ligesom fjernere. — Hen-  
des Sjæl tog den med ind i de  
evige Voliger.

Regine Brun Arctander.

### Kirke og Stat i Rusland.

(Efter J. Ellis Barter i  
„Nineteenth Century“.)

I følge Lærebøgerne er Rusland  
et uindfriet, arveligt Monarki;  
i følge Aviserne regeres det af  
Embedsmænd, med hvilke der søres  
utilstrækkeligt Ulysn, og som der-  
for praktisk talt er uansvarlige; i  
følge en stærk Bemærkning af Først  
Bismarck er Rusland et Rige, der  
styres af Czarens Indlinge, og det  
er nødvendigt at kende disses Ka-  
rakter for at studere Landets Poli-  
tik. Alle tre Forklaringer indeholder  
en god Del Sandhed, men de tager  
ikke en meget vigtig politisk Omstæn-  
dighed med i Beregningen. Hvis vi  
nemlig ser under Tingenes Døer-  
flade og forsøger de ydre Fremtø-  
ninger lige til den Marsag, hvori  
disse til spjende og sidst bunder,  
vil vi finde, at det russiske Rige  
er bygget paa et saa dybt, saa bredt  
og saa stærkt teokratisk Grundlag,  
at det maatte kan betegnes som  
Teokrati (Præstedømme). Slet  
Rusland er ordnet og regeret ander-  
ledes end det gamle jødiske Teokrati  
eller det moderne Tiber, er det rus-  
siske Styre utvivlsomt teokratisk i  
Praksis, hvad det saa end kan være  
i Teorien. Rusland er nemlig det  
enele civiliserede Land i Verden,  
der regeres af en Mand, der sam-  
tidig er Kæiser og Pape, som spinger  
baade det verdslige og det gejst-  
lige Sværd. Da denne mærkelige  
og vigtigste Side ved dette Rige for  
saa vidt næsten har været fuldstæn-  
lig upaaagtet af Vesturopa, kan  
det have sin Interesse at lafte et  
Blik paa Forholdet mellem Kirke  
og Stat i Rusland.

Ruslands Gyar falder sig selv:  
„Samoborsjts Verovskij“, hvilket  
almindelig oversættes med „Selv-  
herre over alle Rusere“. Ordet  
betyder en Herre, hvis Magt ikke  
udledes af „Guds Raade“, men er  
selvstændig, udlædt fra ham selv.  
Titelen tilkommer egentlig kun Gud,  
som alene udleder sin Magt fra sig  
selv. At den tillægges de russiske  
Csarere, er særdeles betegnende, naar  
vi mindes, at det var med Overlæg,  
at Peter den Store valgte den,  
og at han godt kendte dens Be-  
tydning.

Da han antog Titelen „Selvher-  
re over alle Rusere“, mente han  
ikke, at den skulde være en tom Be-  
tegnelse; han kæmpede nemlig med  
stor Hærdighed for at sikre sig  
selv og sine Efterfølgere alle den høj-  
este Magt over sit Land, men af  
Magt, verdslig saa vel som aan-  
delig. Paa Grund af denne ihær-  
dige Bestræbelser som han naturlig-  
vis snart i Strid med den russiske  
Kirke.

Lige til 1702 havde den russiske  
Kirke været styret af Patriarker, i  
Begyndelsen af Konstantinopels, og  
siden 1588 af Moskvas. Den Om-  
stændighed, at Kirken havde et højt  
suverænt Hoved og førte en uaf-  
hengig Udørelse, var af mange  
Grunde usmagelig for Peter, men  
særlig, fordi den russiske Kirke til  
en vis Grad hindrede hans Reform-  
er ved sin stivindede og blinde  
Konserverisme. Paa en Tid, da i  
alle Lande Kirken førte en uafhæn-  
gig Udørelse, befordrede Videnkab,  
Litteratur og Kunst, fremmede Op-  
lysning, havde de Rusere og med  
Kraft modfattede sig vilkaarlige Her-  
reres Tyranni, var den russiske  
Gejstlighed blot og bar en konser-  
vativ Magt, som alene beskæftigede  
sig med gold Formalisme. Den rus-  
siske Kirke gik helt og holdent op  
i sig selv, og Moskva, som i Vest-  
europa var Midtpunkt for Lærdom  
og Dannelse, var i Rusland kun  
stort Munkelæber, Klostrene  
fulgte nemlig strengt St. Basilios

Reger, som indfærdede Munkene  
til religiøse Ceremonier, Bønner og  
Betragtninger. Af denne Grund-  
tunde man ikke godt vente, at Udvik-  
ling og Fremstrid skulde udgaa  
fra disse Institutioner. Det er sandt  
at det russiske Strikisprog var ble-  
vet indført af Munk fra Byzans,  
og at en ren kirkelig Litteratur var  
sprunget frem. Imidlertid var de  
gejstlige i det væsentlige fuldstændig  
reaktionære. De saa i Religionen  
ikke en aandelig Magt, en Kultur-  
magt, men blot en Række Formler  
og Ceremonier, og i Kirken tun et  
Middel til at vinde Herredømmet.  
Derfor anvendte den russiske Gejst-  
lighed den Magt, den havde, til særlig  
under svage Herreter staaelsløst  
at udbrede en aandeløs Formalisme,  
til at ødelægge al oprindelig Kul-  
tur og al Individualisme i Rus-  
land, og til lidensabelt at kæmpe  
mod Tantebrøder, mod Oplysning,  
mod al moderne Dannelse og mod  
alt Fremstrid.

Da Peter den Store kom paa  
Tronen, fandt han Folket hidet i  
melanistiske Ceremonier, som med  
Urette kaldtes Religion, og fandt i  
Kirken et Samfund, som høerten  
havde social eller moralsk Indflyd-  
else paa Mærkerne, som var en  
Hemsko paa Folkes Fremstrid og  
en Anstødssten for hans Reformer.  
Han opbød ogsaa snart, at Gejst-  
ligheden og dens mest hengivne Til-  
hængere var de mest afgjorte Mod-  
standere af de Fremstrid, som laa  
ham saa dybt paa Hjerte. I hvor  
høj Grad al Kultur lige til Peters  
Tid var bleven forsvundet, væsentlig  
som følge af Kirken's Holdning,  
kan ses af den Omstændighed, at  
der henimod Aaret 1700 blot fandtes  
to Præster i Rusland, en i  
Moskva og en i Pjevskijstoket i  
Rijef, samt det første Lykteri var  
blevet aabnet i Rusland saa tid-  
ligt som 1563. Dette blev dog ned-  
lagt efter Ordre fra Gejstligheden,  
der betragtede Lykningen som en  
Djævelens Opfindelse; Bogstærkerne  
Ivan Fedorof og Peter Matilaovs  
maatte flygte for at undgaa For-  
følgelse for Trolddom. De arabiske  
Tal, som var indførte i Europa  
allerede i det 12. Aarhundrede, blev  
ikke anvendte i Rusland før det  
17. Aarhundrede, o. s. v.

Hvor utrolig sneverhnet, stin-  
lig og hidet i Formalisme den rus-  
siske Gejstlighed og dens Tilhængere  
stod til at være, kan ses af den Om-  
stændighed, at saadanne Spørgs-  
maal, som f. Eks., om „Halleluja“  
skulde synges to eller tre Gange i  
visse Dele af Messen, om Kristi  
Navn skulde skrives „Jesus“ eller  
„Iesus“, om Korset skulde have fire  
eller otte Nagler, fremtaldte varige  
Stridigheder indenfor den russiske  
Kirke. Uretfærdigheden af Kongerod  
erklærede højtideligt, at de, som  
gættede Ordet „Halleluja“ blot to Gange  
paa visse Punkter inden Litanien,  
ville synges sig til deres egen For-  
dømmelse. Og et heromt Kirkeconcil  
satte rene Smaating, som Fingernes  
Stilling, naar man gjorde Korsets  
Tegn, i Klasse med Kætter, ved at  
lyse i Kirken's Band alle dem, som  
i flige ubetydelige ydre Former op-  
traadte paa en mod Konciliet's Be-  
stemmelse stridende Maade.

Peter den Store tvang sine Un-  
derfaatter til at antage europaisk  
Dragt og rage deres svære Slæg af  
den Forhødsregel, som ved første  
Ojeblik næsten kunde synes alt for  
intelligende til at fortjene Opmærk-  
somhed. Men disse Bestemmelser  
fremtaldte Stræt hos alle ortodokse  
Kristne i Rusland. En af Moskvas  
Patriarker spurgte med Frygt:  
„Hvor vil de, som rager deres Ha-  
ger, staa paa Dommens Dag? Vil  
de staa blandt de reiserdige, som  
er prøvede med Slæg, eller blandt  
de slagte Kætter? For den Tids  
Rusere syntes Besiddelsen af Slæg,  
saa utroligt det end lyder, at være  
en absolut nødvendig Betingelse for  
Frelse, og alvorslige Opstande frem-  
taldtes af samvittighedsfulde orto-  
dokse troende, som hellere vilde ofre  
deres Liv end deres Slæg.“

For Spørgsmaalet, om to eller  
tre Fingere skulde anvendes, naar  
man gjorde Korsets Tegn, eller om  
en god Kristen kunde rage sit Slæg  
af, maatte utallige Rusere lide  
Marthyrdomen under Peter den Stors  
Regering.

Medens Ivan den Strækfælges  
usfælgelige Gurfombød næppe havde  
fremkaldt Modstand fra Præsle-  
bets Side, førte Peters Oplysnings-

reformer til utallige Sammenføer-  
elser og til flere Udbrud af aa-  
bent Oprør. Disse Udbrud havde  
dels deres Grund i det ensidige Bi-  
gotteri, hvori Gejstligheden var  
Støtd, og som gennemspredte Kir-  
ten og Folket, dels udsprang de af  
den Omstændighed, at Gejstligheden  
saa sig tvunget i sine gamle Forret-  
tigheder, og i sin verdslige Magt  
ved Indførelsen af fremmede Kul-  
tur. Derfor blev den europaiske Ci-  
vilisation højtidelig banlyst af Gejst-  
ligheden og erklæret for at staa i  
Strid med Ortodoksien og Kristen-  
dommen. I Birteligheden blev Peter  
den Store fremstillet for sine for-  
vildede Underfaatter som den per-  
sonificerede Antikrist. Uretfærdig  
Javortil var, samt Ven af Peter,  
en af den Tids betydeligste re-  
aktionære Ledere.

Paa Grund af Gejstligheden's  
tyste Uvidenhed og den Lidensabe-  
lighed, hvormed den modfattede sig  
ikke blot hans Reformer, men ogsaa  
mod ham til aabent Oprør, beslut-  
tede Peter at ødelægge fuldstændig  
al den Magt, Gejstligheden besad,  
og gøre sig til den russiske Kirkes  
Herre og Hoved. Med dette Maal  
for Øje forbød han i 1700 Vag af  
en ny Patriark; da Kirken havde  
været uden Overhoved i 20 Aar,  
affattede han i 1721 Patriarkaet  
ganske og forandrede helt fra Grun-  
den af Kirken's Forfatning og dens  
Bæsen ved sine gejstlige Bestem-  
melser. Hovedforandringen af 1721  
bestod i, at Kirken's Styre ikke læn-  
ger blev betroet til en enkelt Mand,  
og en Præst, men blev lagt i Hæn-  
derne paa et Raad af kirkelige Em-  
bedsmænd, den hellige Synode, ud-  
nævnt af Czaren.

Ved første Ojeblik synes den hel-  
lige Synode at være et stærkt, uaf-  
hengigt Kirkeraad, som fuldt ud  
repræsenterer Kirken's store Sam-  
fund og derfor kan ventes at sikre  
Kirken i Kirken's Interesse. For den  
tilfældige Jagttager ser det ud, som  
om denne Ordning stifter Ledelsen  
af Kirken ved Kirken og for Kir-  
ten. Imidlertid fores Formandskabet  
i den hellige Synode af en kejserlig  
Embedsmænd, ikke nødvendigvis en  
en Præst, som i følge Peter den  
Store skulde være „en modig Mand,  
og, om muligt, Soldat“, for at han  
kunde være i Stand til at holde  
streng Tugt blandt Gejstligheden, re-  
gere den med Jernhaand, og, om  
nødvendigt, med Magt tvinge den  
til Blind Lydighed mod Czaren.

Brev Protarasof, den hellige Syno-  
des Proturur under Gyar Nikolai  
den Første, var en Husaroberst. Sy-  
nodens sidste Proturur var Pobjedon-  
ostsef, som med sjelden Dygtighed  
og Held havde beklædt denne Stil-  
ling siden 1880. Han var ikke ud-  
gaaet fra Kirken, men var en drevet  
Jurist, der som Universitetslærer i  
Civilretten havde lagt stor Stærk-  
sindehed for Dagen, og i forskellige  
officielle Stillinger vist hengivenhed  
for Regeringen samt en stram Kon-  
servatisme.

Antallet af den hellige Synodes  
Medlemmer er ikke bestemt. Der er  
faste og midlertidige Medlemmer,  
og Kirken's høje Embedsmænd kan  
med stort Varsel opfordres til at ind-  
finde sig for at være med til at  
træffe en Afgørelse paa et eller an-  
det Punkt. Paa Grund af denne  
Raabets ubøjse og tilfældige Sam-  
menfættning og den Maade, hvorpaa  
den geistlige Proturur udøver sin  
Mandighed over dets Medlemmer,  
er det i Birteligheden ikke den hel-  
lige Synode, som styret. Den tjener  
blot som en ydre Udlysning, og  
dens Hovedpligter er høst at un-  
derskrive de Afgørelser, som fore-  
lægges den af dens officielle Hoved,  
og at give disse Afgørelser Ud-  
sendet af at være opnaede af Kir-  
ten og i Kirken's Interesse.

Paa Grund af denne i høj Grad  
vilkaarlige Sammenfættning, der  
altid kan forandres efter Godtykke,  
saaledes som det passer for Rege-  
ringen, repræsenteret ved den kejser-  
lige Proturur, og som følge af den  
Magt, der udøves over dette Raad  
af dets faste, officielle Chef, som  
repræsenterer Czaren, er det klart,  
at den hellige Synodes kirkelige Me-  
lemmer høerten repræsenterer Kir-  
ten eller styret den. Praktisk talt har  
de slet ingen Magt, men de kan ikke  
en Gang øde Tryk paa Regeringen,  
eller i Formen fremsætte deres An-  
førelser, medmindre disse billiges  
den Mand, som er bleven udnævnt

i det særlige Ojemed at holde Præ-  
stene i Tømme. Derfor fører det  
russiske Kirkesamfund ingen uaf-  
hengig Udørelse, og har selv ingen  
Repræsentanter. Det har blot at  
følge de Retninger, som anvises det  
af Regeringen, og en Strid mel-  
lem Kirke og Statschef er lige saa  
utænkelig i Rusland, som f. Eks.  
en Strid vilde være mellem Papi-  
stik og Regeringen i England.

ret betragtet, er nemlig den russiske  
Kirke et blot og borti Regerings-  
departement.

Da Kirken er berøvet af uafhæn-  
gig Birtfombød og al uafhængig  
Tænkning, af Mangel paa en re-  
præsenterativ Centralmyndighed, kan  
Kirken som Helhed ingen Modstand  
gøre mod Regeringen. Men Gejst-  
ligheden kan naturligvis formulere  
Ønsker, som er usmagelige for Rege-  
ringen, arbejde for Reformen, føre  
Ordet for en uafhængig Politit,  
eller endog modfætte sig Regeringen  
gennem sine Biskopper, ligesom der  
i de russiske Provinser kan dannes  
Midtpunkter for gejstlig Uafhængig-  
hed og Misnøje. Imidlertid er og  
saa Biskopperne bleome fuldstændig  
magtesløse overfor Regeringen, og  
de har lært at betragte sig som høje  
Statsembedsmænd, der udnævnes,  
fjernes straffes eller afsættes af Rege-  
ringen, og ikke i nogen Henseende  
maa have eller ytre deres egen Men-  
ning. Desuden kan de ikke med god  
Samvittighed foretage noget, som  
muligvis vilde stride mod Czarens  
og hans Ministres Bije eller Dnste,  
med mindre de er forberede paa at  
bryde den højtidelige Ed, de  
maa aflægge ved Embedets Tiltræ-  
delse. Ved denne Ed forsværger de  
højtideligt al uafhængig Tænkning,  
og Birtfombød, og lover derimod  
ubetinget at vilde adlyde Selvher-  
seren over alle Rusere og hans  
Regering.

(Sluttet.)

### Citus, En Korsets Fælde.

En Fortælling fra Kristi Tid  
af J. M. Kingsley, 295 Sider, indb.  
Sjirtingsbind, Pris 70c. Denne  
Bog er særlig anbefalet af flere af  
port Samfunds Præster, deriblandt  
Pastor Harald Jensen, vor Uaag  
Missionær.

Danish Luth. Publ. House,  
Blair, Neb.

### Standinavisk Røgebog.

Det maa ikke glemmes at vi sæl-  
ger en god Røgebog, udarbejdet for  
Scandinavisk Husholdning i America.  
Den er meget praktisk og nok værd  
at eje. Man kan vel nok saa Mad  
tre Gange om Dagen uden en Røge-  
bog; men Maden kunde maatte blive  
lidt borte ved Hjælp af den. Det  
var nok værd at prøve.

Danish Luth. Publ. House,  
Blair, Neb.

### Salmebøger.

Følgende Numre anbefales særligt  
som baade billige og solide, smulle  
og smagfulde.

Nr. 49. Denne Salmebog er lig  
Nr. 29 i Udstyr, og Bindet ligner  
de andre, men den har begge Til-  
læg, ialt 992 Salmer, samt Koi-  
letter, Epistler og Evangelier  
(begge Testrækker). Den koster  
\$1.70.

Nr. 29. Samme Salmebog som  
Nr. 9, men med Kollecter, Epist-  
ler og Evangelier, begge Testræk-  
ter. Denne er den almindelig  
brugte Udgave. Prisen er som  
færdanlig \$1.60.

Nr. 31. Den Salmebog har i  
længere Tid været udsolgt, men nu  
har vi et godt Oplag. Den er  
lig Nr. 29, men i Gedestindsbind  
(Morokko) og er ærlig værd de  
20c mere. Den koster \$1.80.  
Dette er en særdeles stærk, hold-  
bar Salmebog.

Nr. 9. Salmebogen med eet Til-  
læg, uden Kollecter, Epistler og  
Evangelier, med Gudstnit, efter-  
lynet Kællebindsbind, med Kors,  
Harpe og Linie i Gulb paa Vin-  
det. Smudsomslag og Foderal.  
Meget tynd og passende Format.  
Pris \$1.60.

Navn paatræffes i ægte Gulb for  
10c ekstra. Andre tager ellers 15c.

DANISH PUBL. HOUSE,  
BLAIR, NEBR.