

AMERICAN TRADE UNDER BRITISH SUPERVISION.

AMERICAN TRADE HALTED BY BRITISH IN FAR EAST.

Alfred Richter's Agent at Tientsin Has to Get English Consul's Leave.

(From the News Columns of the New York Evening Mail.)

The inability of American merchants to do business with their own agents in the Far East because of British influence or actual interference, is well illustrated in the case of Alfred Richter, importer, 59 Pearl street, New York city. An American citizen twenty years, and doing business here most of that time, Mr. Richter cannot get goods to or from any of his agents at Hongkong, Canton, Shanghai and Tientsin.

Mr. Richter says his business is stopped because the English have placed him on their blacklist, assuming, because of his German name, that the goods may in some way reach Germany or that the money resulting from the transaction may in some manner benefit the German cause. The State department can do nothing for him, he says, despite the fact he has legitimate proofs that he is an American citizen, has been twenty years, and that all his business dealings are with members of his own house in China and merchants in the United States. The English assumption with no proof whatever offered to the State department, takes precedence over his legal evidence, he finds.

British Tactics Explained.

In a letter to Mr. Richter the British agent in Tientsin explains the working of British influence in the Far East as follows:

The Japanese shipping companies have received instructions from their consul not to forward any goods of my firm, unless the British consul has attached his signature to the shipping order. Of course, I refused to see the British consul, as he has nothing whatsoever to do with my firm, and at once called upon the American consul of this place, before whom I placed the whole matter.

The consul telephoned in my presence to the Japanese consul and objected to the instructions given, that a American firm should send in its shipping orders to the British consul for counter signature, etc. The

Japanese consul promised to investigate the matter and let us have a reply the same day, more especially as my goods had to pass the customs the following day before noon and the Nippon Yusen Kaisha were unable to sign the shipping order, acting upon instructions received, if I had not produced the signature of the British consul, as mentioned above.

The American consul requested me to send him the letter, a copy of which I inclose, as he is taking the matter up with the legation in Washington, and the State department with the legitimate trade of American firms will not do.

I understand that the Japanese consul eventually informed me that the American consul that my firm was under suspicion of working for Messrs. B. B. & C., which is objectionable to the British authorities, and that these latter had brought pressure upon the Japanese to interfere, if there was the least suspicion that American firms were doing business with German or Austrian or Turkish or Bulgarian subjects. The American consul would not recognize any of these arguments.

At last the Japanese consul was satisfied, if he, the American consul, put his signature on my shipping order. All this was settled in the nick of time, a couple of minutes before noon, otherwise I would have missed the steamer, although I had booked space some time ago.

Whether this arrangement will hold good for the future, I do not know as yet. I am very much afraid that the Japanese shipping companies will refuse to take my goods, under some pretext, to avoid disputes with the British consul, who is at the bottom of all these troubles. The reason of the British authorities interfering is to force the American importers over there to buy exclusively from British concerns in China, to the detriment of non-British firms, whether they be of American, Dutch, Swiss, Swedish, etc., nationality.

If the Americans do not want to see their trade wrested out of their hands by the Britishers, it is high time that something is done. Otherwise it will be too late and the policy of the Britishers will be victorious for once.

“WORDS, WORDS, WORDS.”

“For my own part I cannot consent to any abridgment of the rights of American citizens in any respect.” So wrote the president to Senator Stowe a few days ago. In the same letter mark this lofty language.

“It is important to reflect that if in this instance we allowed expediency to take the place of principle the door would inevitably be opened to still further concessions. Once accept a single abatement of right and many other humiliations would certainly follow.”

“What we are contending for in this matter is of the very essence of the things that have made America a sovereign nation. She cannot yield them without conceding her own independence as a nation and making virtual surrender of her independent position among the nations of the world.”

That sounds great notwithstanding the hundreds of our cargoes seized by England in open defiance of every principle of international law. It sounds good although England has arbitrarily put upon the contraband list goods never placed there before, has seized our ships with such goods made in America and owned by American citizens and when we weakly protested told us with a sneer that she was engaged in war and we would therefore do well not to bother her. It sounds heroic even though England has violated our mails and has again answered our weak protest by telling us she would do as she pleased. Possibly these were not cases of “principle” at all and therefore constituted not “abatement of right.” Possibly these seizures were Pickwickian seizures, but one must imagine the Americans wronged thereby have long since reached the conclusion that we have “conceded our own independence.”

Now in the very papers carrying this Spartan declaration of high patriotic purpose there also appeared a letter from the Sharon Steel Hoop Co. addressed to its trade throughout the country. Here is the letter and the contract:

“In order that we may secure the necessary raw material to continue operation necessary to supply you with steel will you please sign and return to us the attached agreement by return mail in the inclosed envelope? Yours very truly,

“S. P. KER.”

“President Sharon Steel Hoop Co.”

Here is the letter-agreement:

“We hereby undertake not to export any of the steel purchased by us from you or any article manufactured from such steel to any European country except the United Kingdom, France, Italy, or Russia and not to export any such steel or products to any countries outside of Europe or Canada without giving written notice to his Britannic majesty's general consul at New York of such shipments, and that this engagement will be kept up so long as the present war in Europe continues.”

Mark its full meaning. England not only has bullied us off the seas but reaches out her arrogant hand, places it upon American business and bids us that we shall sell only to her and her allies! And to make sure that we obey her our business men must export nothing until sanctioned by his Britannic majesty's consul at New York! We have justly proceeded against Germans in this country who sought in any way to interfere with our industrial affairs. We justly sent the Austrian ambassador, bag and baggage out of the country for an offense which if as flagrant was not so open. Nor is this the only case. The same prohibition from the same high and mighty source has fallen upon hundreds of other exporters. And yet the British ambassador remains at Washington, our mails are still searched, our peaceful cargoes are still seized and nobody at Washington apparently remembers that we have even protested about it. Possibly these were not “the very essence of the things that have made America a sovereign nation.” Possibly the freedom of the seas and the rights of peaceful commerce that we once went to war to maintain are not an “abatement of right” and that this is not expediency taking the place of principle, but we do wonder what the cotton growers of the south, the customers of the Sharon Hoop Company and other exporters think about it.

One reading a lecture to Germany about a submarine would imagine our amiable president to have the valor of Hercules and the beard of Mars, but further than that one must conclude the remark of old Polonus in the case, “Words, words, words.”

Akron Beacon-Journal.

Die Bouillonwüffel. Du wählst schon gemeint haben wirst. Statt der Bouillonwüffel hab ich Dir nämlich Hüneraugensüßler geschickt. ...

— Die Bewödhnte. Stütze der Hausfrau: Sagen Sie mal, gnädige Frau, fleischlose Tage gib's wohl in Ihrem Haushalt nicht — aber fleischlose Wochen.

— Ohne Waffe. Fröhlicher Lehrer ist zum Wandsturm einberufen worden. „Oh, noja“, oockelt der Bengel, „ich glaube aber nicht, daß er gegen die Klaffen viel ausrichten kann“.

— Warum denn nicht? „Er hat ja seinen Rohrstock zurück gelassen“.

“J' accuse!”

Anfragen eines Befehlshabers eines britischen Transportschiffes.

Es ist nicht das übliche anonyme Pamphlet obigen Titels, auf das ich hier hinweisen möchte — diese elende Schmähschrift, als deren Verfasser ein wegen dunkler Taten aus Berlin geflüchteter Advokat, als deren Herausgeber ein von der Bremer Anwaltskammer aus der Liste der Rechtsanwälte gestrichener Jurist entlarvt worden ist, und die jetzt in amerikanischen Universitäten den Studenten als historisches Dokument vorgelegt wird — die Anklage, um die es sich hier handelt, ist alles andere als ein Maßwort von der deutsch-seindlichen Art, wie sie bugenweise in jedem Wüchlerchen ausgedrückt werden. Es ist nur ein einziger kurzer Brief. Eine scharf ausgesprochene Persönlichkeitskritik und daraus entzogen, deren Name uns zwar unbekannt bleibt, für deren unbedingte Glaubwürdigkeit sich jedoch der Schriftleiter der „Atlantic Monthly“ (Februarheft, p. 153 ff.) verbürgt. Und dem Schriftleiter der „Atlantic Monthly“ dürfen wir wohl unbedenklich Glauben schenken.

Allerdings enthält der Artikel noch eine Anzahl weitere Briefe, aber sie sind meist älteren Datums und bilden nur eine Art Anhang, um den Wandel verständlich zu machen, den der Verfasser des Anklagebriefs durchgemacht hat.

Seit Anfang Februar ist er als Befehlshaber eines britischen Transportschiffes in den Dardanellen gewesen. Vorher war er Kapitän eines zwischen New York und Liverpool verkehrenden Passagierdampfers, und als er am 12. Juli seinen Brief an einen Freund in Amerika verfaßt, steht er im Begriffe, als Angestellter vor den Leitern der Dampfschiffgesellschaft zu erscheinen, die darüber aburteilen sollen, ob ein Mann, der sich weigert, auf seinen Posten in der Kriegesflotte zurückzutreten, geeignet ist, noch weiter den Posten eines Schiffskapitäns in der Handelsflotte zu bekleiden. Die Geldsacke haben mich verführt und mich minderwertig befunden, und ich bin ersucht worden, meine Stellung aufzugeben“, schreibt er. Aber ihrem „Schuldig!“ folgt er ein solches „J' accuse!“ entgegen. „Was liegt mir am Urteil von Leuten, die niemals Leiden oder Kummer gesehen haben!“

Ende April war das Transportschiff, auf dem er den Oberbefehl führte, in ein Hospitalsschiff verwandelt worden, in das alle Verwundeten gebracht wurden, die man sie auf andere Schiffe verteilte oder an Land schiffte. Mehr als hunderttausend postierte unser Schiff, und mir fiel die Aufgabe zu, die Leuten einzunehmen und zu befehlen. Die Blüte der Jugend Britanniens, Australiens und Neuseelands bis zur Untertugend verfuhrte und zerstreute ich zu müssen: nicht ein einziger über fünfunddreißig und keiner unter neunzehn Jahren.“ Die Feder entfällt der Hand des Mannes, der zweiundzwanzig Jahre lang das Meer befahren, der den Krieg gegen die Buren mitgemacht, der tagelang im Feuer gestanden, dessen Name bei den Dardanellenkämpfen rühmend erwähnt worden. „Ich bin tollkrank“, schreibt er, „ich habe in einer einzigen Stunde mehr Männer zugezogen gesehen, als im ganzen Burenkrieg. Ich bin immer gehetzt von den Büchsen, je wieder Soldat zu sein“.

Und nun erzählt er klar, anschaulich, erschütternd, was seinen Sinn gewandelt hat. „Der 25. April steht mir als der Schreckenstag meines Lebens vor Augen. ... Abzug auf Lebung von Soldaten frandete an den Drahtbinnenrissen, die sich vom Ufer aus dreißig Fuß weit unter dem Wasser hinstrichen, und kein einziger Mann blieb am Leben. Aber das Schauspiel am Lande war noch erschütternder. So enge waren die Ruten in ihren Schlingengrüben zusammengebrängt, daß bei jeder Bombe Köpfe, Arme, Beine und Rumpfe durch die Luft wirbelten.“ Einem großen Aufratzer“, erzählt er weiter, „ungefähr siebenundzwanzig Jahre alt, explodierte eine Granate fast mitten im Gesicht. Er stürzte auf den Rücken und verlegte sich die Rückenmuskeln. Gerade als er sich bemühte, wieder auf die Füße zu kommen, explodierte eine andere Granate hinter ihm, so daß er auf das Gesicht fiel und sich die Bauchmuskeln verreckte. Er wurde blind, stumm und taub. Unausführlich schloß und öffnete er den Mund, als ob er esse, und zwei Mann waren nötig, seine Arme festzuhalten, die sich behändig bis zur Schulterhöhe hoben und wieder senkten, als befände er sich auf dem Exerzierplatz.“

Das ist nur ein Beispiel. Der Erzähler hat Grauenschauspiele erlebt, Grauenschauspiele, als der Soldat, der mitten im Kugelregen steht, im Gesicht könnte man kaum ein Zehntel von dem Leben, was ich in den Dardanellen sah, denn dort bekamen wir die Verwundeten von allen Fronten an Bord, während man in den Schlingengrüben nur die Verwundeten seiner unmittelbaren Umgebung erlöste“. Und das Ende — der Entschluß, dem Götzen den Rücken zu drehen — kommt, als bei der Belagerung der in Leinwand eingewickelten Leichen einer dieser Leichen mit ihrem eigenen, durch die Umbüllung hindurchgeschickten Blut an der Bahre

leben bleibt. Da weigert er sich, noch länger mitzumachen. „Ein schreckliche Wetterbe überkam mich, den Kapitalisten und Jingoos an die Reule zu springen, die Schuld sind an alledem!“ Er ist kein Feigling. Er erzählt uns, wie er im Burenkrieg gekämpft, wie er im November 1913 mit italienischen Erdölverkaufern als improvisierten Matrosen sein Schiff mit zweitausend Passagieren von New York nach Liverpool bringt. Und als er sich beim Geschäftsführer seiner Schiffsgesellschaft darüber befragt, daß man ihn zwingt, seine Passagiere solchen Gefährden anzuvertrauen, und als er vorschlägt, man solle für richtige Seeleute lieber je 100 Pfund zahlen, als das Leben Tausender so leichtfertig aufs Spiel zu setzen, entgegen der Geschäftsführer spöttisch, der Herr Kapitän sehe die Sache nicht vom Standpunkte eines Geschäftsmannes an. „Allerdings nicht“, ist die Antwort, „denn ich bin eben nur ein Seemann.“ Aber alles ging ja doch gut“, erwidert der andere achselzuckend, „und wir haben ein schönes Geschäft dabei gemacht!“

Kann man sich wundern, daß ein Mann, der solche Erfahrungen machen mußte, zum erbitterten Ankläger wird und sein „Schuldig!“ über dieselbe Gesellschaft ausspricht, die es wagt, die Anklage gegen ihn zu erheben und ihn zu beurteilen? Der Schluß allerdings, zu dem er gelangt, ist nichts Besseres, als das, was die Friedensfreunde diesseits und jenseits des Ozeans uns täglich vormentieren: „Wir müssen andere Mittel finden, um solche Streitigkeiten zu schlichten“ — aber einen greifbaren Vorschlag weiß auch er nicht zu machen. Widerstreben jedoch wird ihm niemand, wenn er meint: „Es ist gleichgültig, ob England den Krieg verursacht hat oder nicht — ich behaupte, daß es unrecht ist, unzählige Tausende seiner besten jungen Männer auf so grauer Weise hinfuschten zu lassen“.

Prof. Geo. Edward Northwestern Universität.

Flamingos in Deutschland.

Erklärung ihres fleckenweisen Vorkommens in Ostdeutschland.

Dr. Wilhelm R. Ehardt vom Meteorologischen Observatorium in Effen schreibt: In Ostdeutschland, in Ost- und Niederbayern, sind im vergangenen Herbst vereinzelte Flamingos geschossen worden. Diese Vögel stehen jedoch in Deutschland nicht einzeln da. Denn diese schönen und eigenartigen Vögel sind wiederholt nördlich der Alpen, so vor allem an Rhein und Main, sogar in kleineren Flüssen schon in früheren Jahren angetroffen worden. Da es nach den Berichten in jenen früheren Fällen durchwegs junge Vögel gewesen sein dürften, so ist es wahrscheinlich, daß auch die im vergangenen Herbst in Ostdeutschland erlegten Vögel junge Tiere waren. Wenn demnach der Flamingo in Deutschland selbst schon in größerer Anzahl angetroffen wurde, so kann für das ganz vereinzelte Erscheinen des Vogels im vergangenen Herbst in Schlesien wohl von vornherein kaum die Beunruhigung der Gestade des Mittelmeeres und seiner Nebengewässer durch die dort Krieg führenden Mächte als Ursache angenommen werden, obwohl der Flamingo gerade für die südlichen Mittelmeerländer als ein Charaktervogel bezeichnet werden muß.

Es ist nun aus den paläontologischen Funden erwiesen, daß der Flamingo und andere heute auf die Tropen und Subtropen beschränkte Vögel vor der Eiszeit auch in Mitteleuropa einheimisch gewesen sind. War wäre daher vielleicht verführt, anzunehmen, daß solche Vögel einem plötzlichen Trübe zufolge aus uns unbekanntem Gründen die Gegenden, in denen sie früher heimisch waren, wieder aufsuchten. Eine solche Handlungsweise scheidet jedoch in uralter Zeiten erworbene und bis auf den heutigen Tag nicht erloschene Instinkte voraus, was nicht sehr wahrscheinlich ist, da es sich ja um keine regelmäßigen Wanderungen nach jenen Gegenden handelt. Es werden daher wohl auch in diesem Falle, wie es eine für den Vogelzug allgemeine charakteristische Tatsache ist, die Gründe gewesen sein, die einige junge vom Haupttrupp abgetrennte Vögel in nördlichere Gegenden verschlagen haben. Denn die moderne Vogelzugforschung im Verein mit der exakten meteorologischen Forschung hat ergeben, daß die Zugvögel fast ausnahmslos mit dem Winde wandern. Solche Wetterlagen aber, die für einen etwa vom Schwarzen Meer bis nach Schlesien gerichteten Flug günstige südliche Winde zur Folge haben, herrschten im September 1915 wiederholt und zum Teil auch noch im Oktober.

Auf diese Weise erklärt sich das beobachtete vereinzelte Vorkommen von Flamingos im südlichen Deutschland wohl am ungezwungensten. Keinesfalls aber dürfte es sich um Tiere handeln, die etwa einem zoologischen Garten entflohen wären, denn einmal pflanzte sich der Flamingo in der Gefangenschaft überhaupt nicht fort, und andererseits sind die in zoologischen Gärten gehaltenen Flamingos durch ihre Flugfähigkeit besonders Tiere.

FREIE PREISE!

Absolut FREI waggobanden in unserem Grossen Publizitäts-Kontest

Lesen Sie diese schöne Liste von Preisen durch. Bedenken Sie, Sie können einen absolut freien erhalten. Jemand wird Sie gewinnen, warum Sie nicht? Versuchen Sie es! Neben den Hauptpreisen wird noch jeden Kontestanten eine wertvolle Prämie gegeben.

UPRIGHT PIANO Ein Aeolian Vocalion der größte Phonograph der Welt. Alle anderen richtigen Antworten erhalten eine schöne Prämie und einen Kredit von \$75.00.

George Washington Rätsel Versuchen Sie es — Sie können es lösen.

Die obigen Preise werden für die nettesten, richtigen und künstlerischsten Antworten erteilt. Sparen Sie einige Minuten Ihrer Zeit und gewinnen Sie eine dieser schönen Prämien. Eine wertvolle Prämie für Jedermann.

Sie haben nicht nötig, irgend etwas zu kaufen, um obige Preise zu gewinnen, lösen Sie einfach das „George Washington Rätsel“ und senden Sie uns Ihre Antwort.

Grund für diese große Opfer. Hunderte Familien kommen täglich nach dem Beiten, um sich hier niederzulassen. Wir möchten jeder dieser guten Leute bekannt zu werden mit der

Schmoller & Mueller Piano Co.

deren wunderschönen Pianos, Klavier Pianos und Phonographen, sowie deren dem Käufer Geld ersparenden Qualitäten, wie sie die alten Familien seit vielen Jahren kennen.

Wir möchten unser Geschäft in diesem Jahr bedeutend zu vergrößern und haben deshalb gemeinsam mit Amerika's bedeutendsten Pianoherstellern eine große Summe beiteile gelegt, um dies Haus jeder Familie, alt oder neu, bekannt zu machen.

Nur ein Mitglied einer Familie kann konkurrieren, und wenn mehr als eine Antwort von derselben Familie gesandt wird, werden alle Antworten dieser Familie für ungültig erklärt.

Der Kontest schliesst am Dienstag, 28. März, 6 Uhr abends.

Senden Sie alle Antworten an

SCHMOLLER & MUELLER PIANO CO.

Kontest Departement D. 1311-13 Farnam Str., Omaha, Neb.



Mieten Sie eine UNDERWOOD Schreibmaschine

Das „Gerade so gut wie die Underwood“ Argument, um andere Schreibmaschinen zu verkaufen, jammert den ganzen Beweis der Ueberlegenheit der Underwood auf

wegen ihrer Einfachheit in Konstruktion und in Bezug auf Benutzung hat sich dieselbe die Gunst der größten Typisten und der größten Korporationen erworben.

„Die Maschine, die Sie eventuell kaufen werden“ 1621 FARNAM STRASSE, OMAHA, NEB.

Washingon, 10. März. — Am ersten März bezifferten sich die in den Speichern und Mühlen im Innern des Landes aufgetriebenen Bergwerke auf ungefähr 151,910,000 Bushels, oder 15 Prozent der vorjährigen Ernte. Vor einem Jahre waren nur etwa 85,955,000 Bushels Weizen derartig aufgetrieben worden.

Verpflichtigt bei Einkäufen die in dieser Zeitung Anzeigenden und macht sie darauf aufmerksam!