

zvezely. Adresa ona byla na H. Boulton & Co. v Caracasu byla mně dána docela jinou osobou než p. Vrázem, jejíž jméno si udržím pro sebe.

Oba tyto plátky, jak "Volnost", "Pokrok Západu" byly sice p. Vrázem úplně obnaženy a jejich útoky docela odrazeny. Nebylo by třeba tedy ani pérem krábnouti z mé strany, avšak čím tím to přeče.

Navštívil jsem firmu Caesar Mueller & Co., mluvil jsem s p. Muellerem samým. A co odpověděl mně p. Mueller na moji otázku, zda zná p. Vráze?

Ano, p. Vráz jest zde velmi dobře znám nejen u mne, ale i u mnohých jiných, jmenovitě v Maturin; byl zde posledně před krátkým časem. Jest též občanem dejším.

To mi úplně postačilo a nešel jsem již jinam na p. Vráze tázati. A nač také? Doufám, že i ostatnímu obecnstvu dostačí slova p. Muellera a nebudou dále pátrati po "záhadě" této.

Nuž co, "Pokroku Západu" a "Volnosti," máte ještě více drzosti, abyste na světlo s ní vylezli? Saad Vám toto postačí co důkaz a podruhé nebudete do svých plátek vláčet osoby, které si toho rozhodně nepřejou. Mně jste se tím nezavděčili, že jste mne farizejsky jitovali, jako bych byl vylákan do nehostinné země. Jest mě však živné, jak se odvážíte litovati jediného jen člověka v cizině a dělnictvo, jež hledá u vašich téměř práhů zmrát, pomáháte kapitálu ještě více zotročovat. *Pokroky! S barvou ven! S pozdravem Romuald Hrdlička, "Cafe Caracas", Caracas Venezuela*

K dopisu tomuto není zajisté třeba dalších poznámek. Je psán jedním z radikálních dělníků newyorských, který se vystěhoval do Venezuely a jehož první dopis překroutily a zkrátily Pokrok i Volnost tak, aby se vzbudilo podezření, že Vráz ve Venezuele vůbec nebyl. Odvěta Vrázova a nyní tento neočekávaný dopis ze samé Venezuely je nejlepší odhalením celého toho ničemného jednání, kterým se Pokrok a Volnost vyznamenaly. Doufáme, že si české čtenářstvo po celých Sp. Státech aféru tuto dobře zapamatuje, neboť to, co se stalo od řečených listů Vrázovi, může se přihnout každému, kdo třeba ne sám osobně, ale pro některé své přátele nebude se listům oněm líbit. Žádná lež a žádné podezřívání nebude jim pak dect špatným, aby nezabavili toho, co je každému tím nejdražším — a sice jeho čest... Ovšem, kdo cti nemá, jinému ji nedá a staré přísloví toto mohly si dát Pokrok i Volnost již dávno vysvětlet jako heslo přímého odhlavení svých mozkových výmětů.

Tolik píše Svornost. Jak tu viděti, chápe se tentokrát pantátův časopis sám zbraně za svého zetřáčka. Útoků pana Vráze jsme si nevšimli a to z příčin známých. Bylo by pod naší důstojností, abychom polemizovali s člověkem, o němž nevíme jaké jest jeho jméno, kde se narodil a co jest. Takové individuum, kteréž se za své jméno a za své rodné místo stydí, nemůže slušné lidi urazit a necht' by byly výpady jeho jakkoliv divošskými, nestojí slušným lidem za povšimnutí. Útok Svornosti však bez povšimnutí nemůžeme minouti a doufáme, že nám čtenáři prominou, že musíme chápati se zbraně ku obhájení vlastní cti a odrážení snůšky smyšlenek a lží nádenníka žurnalistického, kterýž panu Vrázovi, aneb jeho tchánovi v této věci posloužil.

Ještě nikdy nikdo pravdě věrněji nevytříl Svornost, nežli onen její pisálek v úvodu své snůšky bídných lží a smyšlenek. Jestli jest v

Americe českého listu, který jest jako drak žárlivým na všechny jiné a nejraději by vše pohltit, který vše podceňuje, co nevyšlo z mléčných mozkovic prázdných nádob, jež jej obsluhují; který se staví naproti všemu, co sám nenavrhl, pak jest to Svornost. Z pouhé obchodní závisti a fevnivosti vydal vydavatel Svornosti nový tlumač, ač máme dílo Jonášovo, nezměrně dokonalejší; z pouhé vydavatelské závisti a fevnivosti vydal slovníky, ač věděl, že nemohou s Jonášovými porovnaní snést; z pouhé obchodní závisti, hrabivosti a nevyrovnatelné hltavosti vydal kuchařku americkou, léčení vodou a katechismus a j. Z pouhé hltavosti zaplavuje města východu svou plachtou, vyplněnou všelikými žvasty; pouze proto, že nebylo to nejprve navrženo ve Svornosti, aniť ani dříve nepovšimla si návrhu, aby podnikány byly pro české museum sbírky spisů a předmětů k životu Čechů amerických se vztahující; pouze z fevnivosti odporuje Svornost sbírkám pro Matici Školskou, a všem jiným návrhům, jež by kdekoliv a kýmkoliv podány byly, neb je umlčuje. Naproti tomu však Pokrok Západu nejpilněji ze všech všimá sobě návrhů podávaných v zájmu všeobecném a horlivě podporuje vše, co podpory zasluhuje.

Bídnou a mizernou lží, hodnou Vráze aneb novinářského škrabala, kterýž mu slouží jest, že by Pokrok před dvěma lety byl choval se urážlivě, aneb výsměšně vůči p. Vrázovi a jeho přednáškám. Ani pan Vráz ve svém bezuzdném vzteku a divokosti, snad nepopře, že obrátil se tehdy na redaktora Pokroku Západu se žádostí o přípravu k jeho přednášce v Omaze, což by dojistta nebyl učinil, kdyby bylo pravdou, jak nyní orgán jeho p. tchána pleská a známo je, že též učinil co bylo možno, avšak jelikož bylo to po přednášce doktora Holuba, kteráž nepotkala se se zdarem valným a všichni, na kteréž se redaktor t. l. obrátil, projevovali pochybnost, že by pan Vráz lépe pochopil, než Dr. Holub, sešlo z obmyšlené přednášky v Omaze. Však redaktor Pokroku Západu s manželkou svou, aby Vráze seznal a slyšel, zajel schválně na přednášku jeho do Wilber, 88 mil. Ba nejen to, nýbrž zasedil se i o to, aby vymohl p. Vrázovi vlivem Pokr. Západu levnějšího cestovního lístku na západ. Neuvádíme to zde co výčitku, nýbrž pouze za důkaz bezmecnosti lhaní pisálka od Svornosti. Referát o přednášce Vrázově ve Wilber tehdy v Pokroku Západu uveřejněný, počínal:

"V pondělí večer minulého týdne odbyval ve Wilber přednášku jeho-americký cestovatel p. E. St. Vráz a zdařilý výsledek téže překvapil nejen slovutného cestovatele, nýbrž i pořadatele samy." Po vylíčení obsahu přednášky pak končil:

"Druhá část přednášky, totiž líčení pralesť a pamp, byla tak, jako část první plna živosti a úchvatných obrátů fečnických, všichni přítomní i ti, kdož nevěřili na slovo vše, co slyšeli, takměř s utajeným dechem naslouchali živému líčení a zdálo se, že i nemluvnata jsou unešena, neboť jenom jednou nějaké takové mručné vyrušovalo posluchače a fečníka. Necht' již je vše pravdivé neb ne, co fečník uvádí, jisto jest, že jest přednášecem velice poutavým, že svůj předmět ovládá, že "to umí" a nikdo dojistta nelitoval, že se přednášky jeho zúčastnil." Není-liž tu patrnou proľhanost pisálka pantátova listu?

Drzejší lži než tvrzení, že by byl Pokrok psal o Vrázovi tónem urážlivě výsměšným jest, že by také tak se zachoval proti africkému cestovateli dr. Holubovi.

Doktor Holub byl hostem redaktora Pokroku Západu po celý týden a byl to redaktor Pokroku Západu, kterýž aranžoval a učinil přípravy pro přednášky Holubovi, jak českou, tak německou a i anglickou.

Ku lžím předcházejícím družil se ovšem i ona, že Pokrok Západu zanašel se myšlenkou přestěhovat do Chicaga, aneb že by byl red. t. l. kdykoliv za tím účelem Chicaga navštívil. Vše, co pravdy na této lži jest, že při jedné své návštěvě vybidnut byl red. t. l., aby tak učinil. Však jelikož Pokrok Západu patří společnosti a ne jednotlivci a to společnosti sestávající z krajanů západních, nemohlo se ovšem na něco takého seriozně pomýšleti, ač na vyzvání odpověděl, že věc v úvahu vezme.

Vše co dále praví onen bídáký pisálek od Svornosti, jest ovšem samou smyšlenkou a lží. Pokrok Západu neobsahoval ani jediného slůvka proti Vrázovi, po jeho návratu do Ameriky, z pobytu mezi divochy na ostrovu Borneo, mimo toho, co z počátku uvedeno. Také ovšem neměl žádnou příčinu, aby pak nějaké zvláštní přátelství vůči p. Vrázovi jevil, když též jej tak divošským a neoprávněným způsobem byl napadnul.

Již svrchu uvedli jsme, jak se stalo, že otřesen byl v listě našem onen dopis Dělnických Listů z Volnosti. Jak dalece Pokrok Západu se týče, není nám ovšem do dnes znám celý obsah onoho dopisu Hrdličkova v Dělnických Listech, poněvadž s plátkem tím nevytěžujeme a tím dražičtěji jeví se to neustálé útočení proti Pokroku Západu, kdežto pro původce onoho dopisu, onoho Hrdličku, aniž pro časopis, kterýž nejdříve onen dopis uveřejnil, nemá Vráz ni jeho škrabal slova výčitky.

Pokrok Západu po zuřivém útoků pana Vráze neměl dojistta žádnou povinnost, aby jej omýval. Kdyby pan Vráz jednal co muž, co slušný člověk, kdyby byl slušným způsobem odmítnul aneb vysvětlil obsah onoho dopisu toho jistého Hrdličky, kdyby byl, když již někoho kárati chtěl, pokáral Hrdličku, aneb onen časopis, který nejprve ten dopis uveřejnil, bylo by se mu dojistta dostalo úpiného zadostučinění se strany naší a nepochybujeme, že i se strany Volnosti. Však pan Vráz počínal si právě tak, jak by počínal si každý humbugář. Na místě, aby důstojně a s klidem sdělení jakéhosi veřejnosti neznámého Hrdličky byl důkazy vyvrátil, jak učinil by muž vědy, muž své věci jistý a čistě svědomí mající, rozzuřil se jako divoch a to ne proti původci oné zprávy, ne proti časopisu, který jej nejprve přinesl, ani ne hlavně proti Volnosti, která nejdříve tu zprávu z onoho červeného plátku vyňala, nýbrž hlavně a skoro výhradně proti Pokroku Západu, který zprávu tu náležitě Volnosti kreditovanou pouze otiskl, bez jakékoliv poznámky. Vráz počínal si jako Betlach, když jeho humbugářství Pokrok Západu odhalil, počínal si jako každý humbugář, který vidí, že mu pída pod nohama hoří a tím utvrdil nás pouze v přesvědčení, že není tím, zaž jej někteří považují a vyhláší, nýbrž že je tím, zaž se sám v prvním bombastickém prohlášení k české veřejnosti prohlásil, — praobyčejný výdělkář, kterýž přednáší na výdělek. Po jeho divokém a ničím neoprávněném útoku na nás neměl ani on sám, aniž kdo jiný za něho, žádného práva dovolávati se naší šetrnosti.

Nyní ovšem přichází to nejkrásnější. Vráz, po našem otřesení vyňatku z Volnosti, kterýž obsahoval, jak jsme dříve uvedli, pouze a jediné jen dopis (aneb snad jen část dopisu, — to my nevíme) Hrdličky v Děln. Listech, ztrhal nás tak hanebně, tak zu-

fivě, nalhal o nás tolik, že sám ten Hrdlička se nyní do nás pustil a čte nám levity. Patrně že Vráz, aneb jeho eunuchové, postarali se o to, aby Vrázův zuřivý výpad na nás dostal se Hrdličkovi do rukou a též, aniž by věděl, že pouze a jediné jeho vlastní slova byla Vrázovi textem a příčinou k jeho výpadu proti nám, pouští se nyní také do nás. Ovšem, že vše co nám vyčítá, padá zcela a úplně na něho zpět. Jestli sám sobě chce vyprášiti kandaš, pro to co napsal, nás to bolet nebude. Jestli se nyní přiznává, že lhal v tom, co psal Děln. Listům, staví se jen důstojně po bok Vrázovi a dotyčnému pisálkovi.

Nikdy jsme neupírali a neupíráme ani nyní Vrázovi, že dovede živě a poutavě přednášet, ale po zkušenostech, kteréž jsme s ním měli, nemůžeme jinak než přijít k závěrce, že jest tím největším humbugářem, jaký se kdy mezi námi objevil. Pozorujme jen: Pokaždé, když chystá se na cyklus přednášek, vypustí do světa, buď sám, aneb prostřednictvím pana otce, nějakou filipiku, aneb lživý útok na Pokrok Západu, aby způsobil sensaci, aby na sebe upozornil. Vrchole humbugářství dosáhl ovšem tím, když onoho Hrdličku, pro uveřejnění jehož dopisu se tak na Pokrok rozčertil a nás kacefoval, ohumbugoval tak, že jej na nás poštvál, zbudiv v něm doměnků, že my psali o něm strašné věci, kdežto tou strašnou věcí byl pouze vlastní dopis Hrdličky. Když mohl jeho tak oblouditi, kdež bylo to tu černé na bílém, o čemž se přesvědčiti lze, jak dovede oblouditi své posluchače, když vypráví jim věci, o jichž pravdě přesvědčiti se nemohou?

Necht' si každý nepředpojatý čtenář přečte ještě jednou, co napsali my o Vrázovi, necht' porovná to s tím, co proti nám od Vráze a za Vráze Svornost otiskla a bude na první pohled viděti, že ti "křováci" jsou pouze a jediné jen v redakci Svornosti a v kůži "divokého muže z ostrova Borneo."

Clevelandská "Volnost" ze dne 23. února odpovídá na útok Vrázův a Svornosti pod ohlavením, "Kdo je darebákem?" následovně: "Tyto dny byl český Cleveland zaplaven tisíci výtisků sobotní "Svornosti", v níž tchán p. Aug. Geringer omývá svého zetě, tak zvaného, neb skutečného cestovatele, rázovatele, nebo jako přední pražský časopis jej nazval, Globetrottera p. Vráze.

Neklademe váhy na to, že p. Vráz uznává potřeby obrany; co dosud k svému prospěchu uvedl, bylo nejnepřímým očistováním se a nikoliv obranou. Také nepřikládáme důležitosti tomu, že p. Vráz dovrázovav u všech česko-amerických časopisů, užívá, nebo zneužívá ku své obraně časopisu svého tchána.

Jsme ale p. Vrázovi povinni připomenouti, že nejsme takovými Janky, za něž nás považuje. Když otiskli jsme dopis p. Hrdličky, který zdržuje se v přímofí a tvrdil, že ve Venezuele nemohl se p. Vráze dopátrat a adresa páně Vrázova nebyla známa ani na úřadech, p. Vráz se čertil. Při tom vynadal p. Hrdličkovi, "Pokroku Západu" a "Volnosti".

Týž p. Vráz nyní bombastně otiskuje dopis téhož p. Hrdličky, který přiznává, že mluvil s p. Vrázem před svým odjezdem z New Yorku, že p. Vráz jest občanem Maturinu. K tomu p. Vráz dodává nadávky "Pokroku" a "Volnosti".

Dobrá! Ale háček je v tomto: Pan Hrdlička tvrdil, že p. Vráz je v Carracasu neznámý. Týž p. Hrdlička nyní tvrdí, že pan Vráz jest občanem Maturinu. Možno, p. Hrdlička má pravdu,

možno také, že p. Vráz má pravdu. O tom rozhodnout je nemožno. Pan Hrdlička buď usvědčil se co lhář, anebo byl jeho dopis v sobotní "Svornosti" padělan, takže na každý pád je co činit s darebáctvím. Pan Hrdlička jest českým sazečem. Pan Geringer, tchán p. Vráze je monopolistou mezi českými tiskáři. Pan Hrdlička je na suchu, p. Geringer může jej zaměstnat. Co tedy přirozenějšího, než že anarchista p. Hrdlička, aby se dostal ku žlabu, svými zásadními dopisy usvědčil sebe co lháře! Divno je nám ale, že pan Geringer, tak proňnaný a úspěšný obchodník, než vypravil obranu p. Vráze do světa, neinformoval se ve svém okolí.

možno také, že p. Vráz má pravdu. O tom rozhodnout je nemožno. Pan Hrdlička buď usvědčil se co lhář, anebo byl jeho dopis v sobotní "Svornosti" padělan, takže na každý pád je co činit s darebáctvím. Pan Hrdlička jest českým sazečem. Pan Geringer, tchán p. Vráze je monopolistou mezi českými tiskáři. Pan Hrdlička je na suchu, p. Geringer může jej zaměstnat. Co tedy přirozenějšího, než že anarchista p. Hrdlička, aby se dostal ku žlabu, svými zásadními dopisy usvědčil sebe co lháře! Divno je nám ale, že pan Geringer, tak proňnaný a úspěšný obchodník, než vypravil obranu p. Vráze do světa, neinformoval se ve svém okolí.

**Adresář spolků**  
Česko-Slov. Dělnické Podpor. Jednoty pro severozápadní státy:  
Minnesota, Iowa, Wisconsin, Nebraska a obě Dakoty.

**Hlavní Jednota v Montgomery, Minn.**  
odbyvá své schůze každou 4. sobotu v měsíci v síni F. V. Staňka o 8. h. večer. Volkopředseda V. J. Factor. Velkotaselník Fr. Míxa. Velkocetník Jos. E. Sokol. Velkopokladník Jos. Maruška.

**Č. I. v Montgomery, Minn.**  
odbyvá své schůze každou čtvrtou neděli v měsíci. Předseda Fr. K. Staněk. Tajemník Fr. Míxa. Účetník Jos. E. Sokol. Pokladník Fr. Pexa.

**Čís II. Mladých v Le Sueur Center, Minnesota.**  
odbyvá své schůze každou 2. neděli v měsíci v síni pana J. Peroutky. Předseda Jan Bisek. Tajemník V. Štěpán, Lexington, Minn., účetník Vac. Krava, pokladník Jak. Peroutka.

**Č. III. v St. Paul, Minn.**  
odbyvá své schůze každou 3. středu v měsíci. Předseda Jan Bednář, tajemník F. J. Pavlečka, 657 Canton St.; účetník Fr. Bělka, 304 Colborn st., St. Paul, Minn.

**Č. IV. v Minneapolis**  
odbyvá své schůze každou 4. neděli v měsíci v síni č. 34 Washington Hall, Washington ave S. Předseda Petr Stráka, taj. Fr. Jindra, 647 Ontario st. S. E. Minneapolis, Minn.

**Č. V. v Nové Praze, Minn.**  
odbyvá své schůze každou 4. neděli v měsíci. Předseda Vojta Chalupský, taj. F. J. Novotný, účetník Jan Jelínek, pokladník Jakub Svoboda. New Prague, Minn.

**Č. VI. v Hayward, Minn.**  
odbyvá své schůze 1. nedělí v měsíci. Předseda Karel Funtar, dozorce Vác. Vaněk, taj. Vojt. Pacovský, Glenville, Minn. Účetník J. Plevka, pokladník Jos. Funtar.

**Karel Veliký, č. VII. v Nové Třeboni, v Minnesotě.**  
odbyvá své schůze každou 4. neděli v měsíci. Předseda Jan Noska, taj. Jan Jindra, Killeeney, Le Sueur Co. Minn., účetník Mat. Turek, pokladník Tom Turek.

**Č. VIII. Rovnost Owatona, Minn.**  
odbyvá své schůze každou 1. nedělí v měsíci v síni Č.S.P.S. Předseda Karel Susták, taj. V. Martinek, Owatona, Minn.; účetník Fr. Kápar.

Rev. E. Edwards, pastor anglického baptistického kostela v Minersville, Pa., když trpí revmatismem, bylo mu radno zkusiti Chamberlainův Pain Balm. Práv: "Některé použití tohoto linimentu prokázalo mi velkou službu. Přemohlo otěkání a zmírnilo bolest. Kdyby některý trpěl chtěl získati úlevy použijte Pain Balm. těšilo by mne." Na prodej u všech lékárníků.

**VELKÝ ZISK V DRŮBEŽI**  
NÁŠ VELKÝ 1888 KATALOG o 100 stránkách vysvětluje vše. Sto jí každému za \$5. Nejlepší a nejúplnější kniha a barvořadí. Obsahuje 175 nových ilustrací, 500 cenných předpisů a pláň, jak těžit z drůbežnictví. Zašle se vyplacením poštou za 15c. JOHN BAUSCHER, Jk., box 163 Freeport, Ills. 117-104-198-

**Dobrá... SEMENA**

a ne semena konkurenční, jest naším heslem. Semeny konkurenčními míní se, nápodobiti laciný druh někoho jiného...

**Dobrá... semena**

jsou jediným druhem, jenž vzroste dle vašeho očekávání. Máme semena všeho druhu a nepopíratelné ceny — obdržíte hodnotu svých peněz. 25 paklíčků smíšených zahradních semen za \$1.00, když se zmíníte o tomto listu.

**Schugart & Ouren, Council Bluffs, Iowa.**