

ty před vámi svědectvím z obou stran.

Jest mým účelem nyní rozebrati je, aby se stalo po právu spravedlnosti. Neshledáte-li opak toho, obžalovaný jest nevinen, shledáte-li opak toho, ať je potrestán a na vás jest, trest vyměřiti." Pak vykládal, že uvědomil důkazy okolnostními není nic nového. Člověk, jenž má v srdci vraždu, nevraždí za bílého dne, ale vždy vyhledává noc. Pouze v záchvatu rozčilení páse se zločin za bílého dne. Čím větší zločin, tím větší touha po ukrvácení se. Žhářství a loupeže nejsou páchny ve dne, a proto jest nevyhnutelné sáhnouti k důkazům okolnostním, má-li býti zločinec potrestán a jistota společnosti a majetku zajištěna. Nyní vykládal porotě, co jest význam slova úklad; že není třeba dokazovati, že by se byl na něj hněval, byl jeho dílčím nepřitelem, že by jej byl nenáviděl atd. V tomto případě jest třeba dokázati, že na zločin myslil, že k němu činil přípravy a pakli se dokáže, že zločin byl výsledkem plánu, jest vinen zločinu úkladného. Tak prý tomu právníci rozumí.

Nyní jal se probíráti svědectví a klesati z něj závěrky. Nežli budeme stručně závěrky Tobinovy sledovati, upozorníme čtenáře na jednu věc:

Kdo sledoval svědectví obou stran pozorně, musel postřehnouti, že všichni svědci vypověděli a popřeno to nebylo, že Novák nedsledoval Murraye, nýbrž Murray chodil za Novákem, někdy sám, jindy s jinými. Tobin však všude líčí pravý opak. Nyní žádáme čtenáře, aby s námi sledoval hlavní body výkladu Tobinova.

V malém městysi Walfordu večer 2. února byli pohromadě Ed. Murray a Frank Novák. To jest dokázáno. Jest dokázáno, že mezi 8. a 9. hodinou večer pili spolu 2 neb 3 sklenice v salonu Martina Lodra. Asi v 9 hodin odešli z toho salonu a šli západně k Novákovu krámu Ed. Murray, Fr. Novák a Karel Žabokrtský. Murray řekl na odchodu Lodrovi: "Dobrout noc. Jdu domů." Jest dokázáno, že oba byli střízlivi. Murray přijel do města s mezkou a půjčil je mladíkům, kteří jeli na zábavu. Neměl je tam, když jel, že půjde domů, ale bydlel jen 1 1/4 míle západně od Walfordu. Kde byl Fr. Novákem zanechán, není jasno, ale že s ním byl později té noci, není pochybnost. Jest jisto, že asi o 1/2 8. šel Novák na nádraží obyčejně ustrojený a s kloboukem na hlavě, co tam činil, o tom není též pochybnost. Asi v 10:45 toho večera Novák je ve své bance západně od krámu. Karel Žabokrtský zhasil v krámu všechna světla až na jedno a zavřel krám. Vzal asi \$300, z těch \$85 ve stříbře a dal je na balkón na jižní stranu postele. Zavřel pak krám a šel do banky, kde Novák přehlížel listiny. Žabokrtský svědčil, že důležité listiny, Hagge a Houser svědčili, že vyhlížely jako pojistky. Novák přehlížel důležité listiny, jako by se na něco připravoval. Když tam Žabokrtský vstoupil, uklidil N. ty listiny a dal je do pokladny a zavřel ji. Asi v tu dobu vstoupil tam Murray a ani slova není řečeno. Ž. přísahá, že v tuto dobu oba muži byli střízlivi. Ž. a N. opustili banku a šli asi 300 yardů k východu. Ž. jde na jih do domu svého tchána a N. k severu ku svému domovu. 45 minut na to je N. zpět v bance a opět prohlíží důležité listiny. Že v neobyčejnou dobu 1/2 hodiny před půlnocí člověk prohlíží důležité listiny v bance na pultu a Murray stojí u dveří.

Bylo dokázáno svědectvím, že před tou dobou dva mladíci přišli do městečka k Lodrovu salonu; naleznouše jej zavřený, jeli kolem Novákova krámu a banku,

neviděli nikoho; jeli k Lodrovu domu, aby jej zavolali a vracejíce se, byl N. v bance a Murray u dveří. Tito mladíci, Hagge a Houser, šli do banky a řekli N., aby šel do krámu. N. zamkne listiny do pokladny a všichni jdou do krámu, kde mladíci koupí doutníky, tabák a cukroví. V tom když jdou do krámu, přijde Lodr a vida Murraye, zvolá: "Hello, Ed, myslil jsem, že jste šel domů před dvěma hodinama." M. odpoví: "Již jsem začal jít a půjdu brzy." Co činí M., je opilý? Pil otrávenou kofalku? Svědci dokázali, že jest lehce opěn o pult a hraje si s psem. Jednoduchá věc. Svědectví dokazuje, že není opilý v tu dobu, že byl střízliv v 9 i v 1/2 10. hodině a N. též. Všichni odejdou z krámu, jen Novák a Murray tam zůstanou. V tom krámu v tu dobu jest Murray naposledy viděn, kromě spáleného jeho mrtvolu, kterou koronerova porota odevzdala druhého dne starému otci. V malém tom městečku Walfordu jest oheň, Lodr jest u něj první, hned za ním jsou Joe Stread a Fred Fejerabend. Šlehají plameny ze střechy? Ne. Svědectví nepopíratelně dokazuje, že plameny se derou z jižních oken jizby pro kotle. Co je tam hořlavého? Drobné uhlí a kotle. To učiní takové plameny? Sotva. Lodr jde k předním dveřím. Ví, že N. tam spává. Zkouší je, nemůže otevřít; vezme fošnu a udělá do nich, až se sklo částečně rozbíjí. Dveře jsou zamknuty. Jde k východní straně, vidí, že poklop vedoucí do sklepa jest otevřen. Podivný stav věcí, neobyčejný. Kdo je nechal otevřený? Nevím. Vím, že přední byly zamknuty. Pravím vám, že kdyby člověk opouštěl to hořící stavení s myslí pomatenou, nebyl by mohl dvěve zamknout, a pakli obžalovaný předními dveřmi vyšel té noci, je to nejzjistitelnější důkaz proti němu. Nikdo nepřechá z hořící budovy, aby zavřel dveře. Žádný nevinný člověk nepřechal by z té budovy, aby zamýkal za sebou dveře, věda, že lidský tvor tam se nalézá a bude spálen k nepoznání. Nevinný člověk nasadil by vlastní život, aby zachránil jiného člověka; a kdyby to nemohl učiniti, svolal by jiné lidi a řekl jim, že v těch plamenech nalézá se člověk a musí uhořet. Lidé se táží, kde jest Novák? kde Murray?

Pak zmínil se o koronerově porotě, která uznala mrtvolu za Murrayho. "Ale kde je Novák?" Jest tu lidské tělo s rozbitou lebku, v níž jest 11 uncí spečené krve. Rána ta mohla být způsobena před smrtí. Kde je Novák? Prchl té noci, prchl do Iowa City, odtud na tichomořské pobřeží a odtud po moři do pustiny? Proč se přestrojoval? Proč byl Frank Alfred v Omaze a J. A. Smith v Klondiku? Bude se nevinný člověk skrývat pod nepravým jménem za hranicemi civilisace?" Tím směrem pokračoval Tobin a vyvozoval ze svědectví, že jen vinník by tak jednal. Podotknul, že mrtvola byla nalezena na madraci a že nemohla spadnout 13 neb 14 stop a zůstat v stejném položení, jak byl člověk, jenž by na posteli spal a prohlásil, že mrtvola s madrací byla do sklepa dána dřívě, než osudný oheň povstal.

V sobotu, dne 20. listopadu.

Tobin pokračuje, uvedl, že o 1/2 9. v noci byl Fr. Novák oděn v obyčejný svůj oděv obchodní a měl klobouk, neměl šláků a v nich kalhoty, neměl kožšinovou čepici, neměl loveckou tašku, a když člověk jest oděn jako obyčejně o 1/2 9. o 10:45 a o 11:30, není vše v pořádku, když jest ráno nalezen asi 10 neb 12 mil od dějiště činu zcela přestrojený. Přestrojoval by se někdo z oby-

čejného obleku do honecké kazaky, šláků, čepice kožšínové, kdyby chtěl jít na pult spát? Můž- že někdo přijít a tvrdit, že člověk přecházej z hořícího stavení má času toto přestrojení učiniti a tvrdit, že byl popletený a opustit stavení ve spěchu?

Zmínil se o svědectví znalech ohledně popletení člověka plynem a prohlásil to za monumentální frašku. Pak vykládal, jak se takový jedovatý plyn z dřeva vyvodit může a sice jen lárem a dušením, jak se to děje při pálení dřevěného uhlí. Poukázal na svědectví, že oheň od počátku do konce byl velmi rychlý. Kdyby byl člověk pomatený jedovatým plynem, mohl by si natáhnout šláků, dát do kapsy z libry sýra a krekesy? Bral by si kdo z libry sýra, když by šel několik hodin honit? Kdyby byl pomatený, nebyl by mohl jít do zadu na galerii a vzít \$300, z nichž \$85 bylo stříbro, z něhož v budově ani za dolar nalezeno nebylo. Všecky tyto věci mohly se státi před ohněm.

Pak probíral svědectví, jak povstal oheň a přišel k závěrce, že nemohl povstat ani od kotle, ani od přístroje osvětlovacího ani od vyhřívacího. Plameny vyrazily ze sklepa pod galerii a proto obžalovaný nemohl, kdyby byl omámen plynem, převléci se tak, jít a vzít peníze, které byly za postelí, kde prý ležel Murray. Když vzal peníze, nemohl odnést Murraye? Byv omámen, mohl se tak převléci, vzít peníze, kofalku, sýr, krekesy, pušku, odemknout dveře, vyjít a zase je zamknout?

Pak mluvil o nálezu té známky pojišťující společnosti, a nůžkách na mrtvole. Rekl, že nechce kritizovat svědectví matky obžalovaného, která svědčila, že našla u postele kalhoty, v jejich kapse něco chrastilo. J. J. Novák že našel ty nůžky. Tu se pustil do J. J. Nováka a nazval jej lhářem. Na to rozbíral svědectví ohledně té bankovní knížky. Upozornil porotu na svědectví, že v krámu musilo býti \$300 a neposlá-ných na bank že bylo \$500, takže musel mít Novák \$800, jež vzal s sebou. A proč že to učinil? Pro peníze — pro \$27,000.

Prohlásil, že nikdo nebude tvrdit, že Murray nebyl udeřen, když byl ještě živ, že smrt jeho nestala se následkem napití se otrávené kofalkou morfiem, ale ranou zasa-zenou tupým nástrojem a upálením. Pak napomenul porotce, aby se nenechali omámiti dojemnými argumenty obhájece a tím dokončil.

Novák jest obžalován z dvojho: z vraždy a zhářství a soudec rozhodl, že předloží porotě návrd na oba body, načež se soud odroč-il do 2 hodin odpoledne, kdy začal mluvit sudí Ney pro obhajobu.

Probíral svědectví tak jako Tobin, jen že učinil o něm jiný výklad. Kládí váhu na to, že jediný spor v svědectví měli svědci pro obžalobu. Šerif Metcalf od-poroval Ferrinovi a dva velkoporotci byli obžalobou povoláni, aby zvrhli svědectví dvou jiných svěd-čků, Žabokrtského a Šunky, kteří byli též svědky pro obžalobu. Svědectví všech ostatních svědků nebylo napadeno a ani slova z něj nevyzráčeno. Poukázal na to, že budova se zařízením stála \$3500 a pojištění na ní bylo jen \$2000. Z toho dovozoval, že Novák neměl žádnou přčinu zapálit, proto-že tím jen ztrátu utrpěli musel. Ohledně pojištění dovozoval, že mladý člověk, milující svou rodinu a jsa od ní milován, nemohl by býti tak spozdíly, aby pro \$14,000 vrhnul se po celý život do vyhnanství a ukázal svěde-ctvím, že \$22,000 pojištění bylo hned od počátku ve jmeně jeho ženy a že by z nich po celý život nemohl ani centu užítu míti, ne- boť se nesměl ani k ženě ani ku

dětem nikdy hlásiti. Poukázal na to, že není nikde ani za mák důkazu, že by byl Murraye zdržo- val, ale jsou všechny důkazy, že Murray sám se tam považoval, aniž by udal přčinu, proč tak činil. Podotknul, že Murray nemohl býti tou kofalkou otráven, ale mohl býti omámen a N. jej dal spát. Vyvozoval, že stav jeho nebyl tak nebezpečný, aby byl polekán a sháněl lékaře. Pak probíral fiocce stav Novákův, když se probudil a shledal, že kdyby byl N. chtěl ošidit pojišťu- jící společnosti, mohl koupit mrtvolu za \$5 a nepotřeboval vra- ždit Murraye, jenž mu neublížil.

Po celou hodinu krok za kro- kem sledoval svědectví a vyvracel vývody Tobinovy. Upozornil na směšnost, že by v takovém ohni, kde tělo jest spáleno k nepoznání nepatrná tkaníčka, třeba byla zva- ná tkanicí sv. Josefa, přestála by tak dobrém stavu. Mluvil až skoro do 5 hodin. Pak se soud odročil na ráno, kdy Milner měl pokračo- vati.

V pondělí, 22. listopadu.

V 10 hodin ráno počal mluvit pro obhajobu zástupce Novákův, Milner. Právil, že nebude porotě malovat krásné obrázky, ale že bude rozbírat pouhou chladnou skutečnost. Právil, že Tobin učinil hned z počátku překvapu- jící výrok, omlouvaje se, že v pří- padu tomto koná jen svoji povinnost co návodní okresní a omlou- val se. Jako úfadačka jest jeho povinností konati povinnost. To- bin právil, že Novák vzal \$300 z krámu a odešel té osudné noci. Nikde, v celé řadě svědectví není ani slova, že by byl vzal ty pení- ze. Tobin viní N. z vraždy, zhářství a chce jej tímto viniti i z loupeže, že uloupil \$300, náležej- jících firmě? Žabokrtský počítal peníze v neděli a byly tam \$200, za dva dny na to odhaduje ž., že se mohlo stržiti \$100. Z těch prý bylo asi \$80 ve stříbře. Kdo svědčí, že u Nováka viděl více peněz než ty, které měnil na po- ště? Že tam bylo tolik peněz, právil jen Žabokrtský, ale co o tom svědku právil Tobin a ti dva velkoporotci? Že nemluvil prav- du. Byl to svědek pro stát a stát právil, že nemluvil pravdu. Druhý svědek pro stát, Šunka, také nemluví pravdu, to právil ti dva porotci. Proč museli zástupci žaloby vzíti tyto dva porotce do kouta a říci jim: "Pro nebesa, pamatujte se, naž tito dva lidé přisáhali." Proč nezahlí jejich svědectví přímo? J. J. Novák byl také jeden z hlavních svědků pro žalobce a Tobin o něm právil, že patřičné místo pro něj bylo by hrát si v peklo. Taci jsou svědci proti obžalovanému, jež stát po- volal. Pak probíral otázku, kde povstal oheň.

Pak probíral ostatní body svě- dectví stejným způsobem. Doka- zoval, že ona péra, na nichž mrtvola ležela, byla z pohovky a ne z postele. Probíral vše po- drobě a upozorňoval ku konci porotu na to, že zákon žádá, aby corota vybrala ze svědectví vše, do jest proti němu a pak rozhodo- vala.

Milner skončil o 4. hodině a Boies počal závěreční řeč a pokračo- val do půl šesté, načež soud se odročil do 9 hodin ráno.

V sobotu v noci došel do Vinton telegram ze Seattle, Wash., oznamující, že jistý Woods tam mluvil s Ed. Murrayem den před tím, ale že se mu opět ztratili. To spůsobilo v pondělí odložení líčen- ní na půl hodiny, ale pak pokračo- váno dále. Má se všeobecně za to, že dnes k večeru neb zítra ráno bude předána porotě.

Právník pro obžalobu, Boies, započal svoji závěreční řeč v úte- rý odpoledne a zakončil ji ve stře- du o půl jedenácté před polednem.

Řeč jeho byla ostrá. Probíral svědectví a řeči obhajeb podrobně a snažil se dokázati vinu obžalo- vaného. Sudí Burnham hned pak předčítal porotě dlouhý návrd, obsahující 35 bodů. Deset minut před polednem byly všechny listiny odevzdány porotě a tato poslána, aby seudila.

Porota zasedala 11 hodin a v 10 hodin 47 min. večer se doho- díla. Sudí a zástupci čekali v hotelu. Strážníkovi bylo uloženo tiše oznámiti sudímu a šerifovi, kdy se porota dohodne. To stalo se a sudí s ostatními hned ode- brali se do soudní síně a soud byl otevřen. Pak přivezena byla po- rota i obžalovaný a nález poroty zněl:

"My, porota, nalezáme obžalo- vaného vinným vraždy druhého stupně a stanovíme jeho trest na deset roků při těžké práci v žaláři."

Sudí oznámil porotě, že rozsudek její není v pravidelné formě a poslal ji zpět. V půl hodině vrá- tila se porota a přinesla následu- jící rozsudek:

"My, porota, nalezáme obžalo- vaného vinným vraždy druhého stupně. J. T. Heath, foreman."

K tomu bylo přiloženo: "My, porota, odporučujeme, aby trest obžalovaného byl deset roků v žaláři při těžké práci.

J. T. Heath, fereman.

Frank A. Novák byl tím uznán vinným zavraždění Ed. Murraye. Po přečtení toho klesl zpět na se dačlo a smrtelná bledost zahalila jeho tvář a drže se křečovitě sto- lu, sklopil oči k zemi.

Zpravodaji Gazetty řekl později Fr. Novák:

"Soudím, že jest zbytečno po- koušeti se o pochybování o roz- sudku; pomoc nyní není žádna, právil ale, jak jsem stále říkal, že jsem se nedopustil toho zloči- nu, který jest mi přičítán. Jsou některé věci, které nemohu vy- světliti a nikdy nebudu moci, mu- sím-li spokojiti se s rozsudkem poroty, musím trpěti za něco, čeho jsem se nedopustil. Čas uká- že světu, že mám pravdu."

Zástupce Milner udal hned po přečtení rozsudku, že se odvolá k nejvyššímu soudu státnímu na základě chyb v zápisech. Milner též prohlásil, že do večera podá soudu listiny o nový soud pro Nováka.

Nejnižší trest na rozsudek vra- ždy druhého stupně jest žalář 10 roků a nejvyšší na doživotí. Sou- dce nemusí řídit se odporučení m poroty, ale obyčejně se to činí.

Sudí Burnham posud neoznámil, kdy vyneser ortel, ale očekává se, že se to stane v úterý přístního týdne.

Šerif Metcalf sdělil zpravodaji, že Novák jistě očekával, že bude uznán nevinným, a že když po přečtení rozsudku byl zaveden do vězení, téměř zmalomyslněl.

To jest zakončení prvního sou- du s Novákem. Bude mu povo- len soud nový? Touto otázkou zabývají se nyní právníci.

Jest dosti zima k nachlazení, jež nyehom neměli zanedbávati. Použijte Dr. Augusta Koeniga Hamburgské právné thé, jež tžij na prsou zimní a nachlazení v brzku odstraní.

ZDARMA se 110
doutníky.

Abychom naše dout-
níky uvedli v známost
dáme zdarma každému
kdo koupí 100 našich
KEY WEST doutníků
za \$4 05 tyto pěkné 14 k,
pozice, velké kryté
hodinky, sevně natabo-
vací a rostouvací a opa-
třeně bohate odobeným
strojkem, zaručením na
5 roků. Vyrovnej se
vzhledem 15 zlatým ho-
dinkám; dání pozice nej-
lepší a my vám pošleme
v jednom balíčku 100 našich doutníků a tyto
pěkné hodinky a fetelek po expres na C. O.
k problémům. Jestli je pak budete chřít
koupiti, zaplatite expresnímu jednateli \$4.95 a
dovoz a zbařij se vaš.

NATIONAL CONSOLIDATED CO.
165 E. State St., CHICAGO, ILL.