

Stjernen.

B. Ebbeson Redaktør.

Ali Bladet vedkommende saalom: Indsætter, Adresserforandriiger o. s. v. adresseres Stjernen, Dr. 308 St. Paul, Nebr.

Penge kan sendes i „Mones Deder“ Post Note, Bank Note eller i Registrert Breve.

Tor Penge der sendes i løse Breve kan ikke givne ikke være anvislig.

Agentliste.

„Stjernen“ kan bestilles hos efternevne Herrer, der også ere bemyndigede til at modtage Betaling for Bladet:
 O. D. Rasmussen, Dannebrog, Nebr.
 Fred Olsen, Nyborg, " "
 Johnion & Anderson, Minne, " "
 Jacob Hansen, Hampton, " "
 A. Anderson, 2213 Cuming St. Omaha, " "
 A. Gransel & Co., 6 & Pierce St., " "
 R. M. Osterlund, Blair, " "
 Paul Larsen, Fourth St. Bangor, Maine.

Til „Stjernen“, St. Paul.

Rysted den 13de Novbr. 1886.

* * *

I „Stjernen“ af dje November siger den: „Haanden paa Værket, at ikke Demokraterne skal hjælpe sig national og kommunal Herredomme“. Nu, hvad om de gjør det. Hvad Galt er der ja i Grundens set, forudsat, at de vælger byttige og hederlige Embedsmænd. Jeg har altid tankt, at det var mere Menndene, vi skulle se paa, end hvilket Parti nu de bare; men måske jeg er forkert paa det der. Alligevel kan jeg ikke komme bort fra den Tanke, at det er enhver Borgers Pligt at stemme for de bedste Mænd, uanset hvilke Parti de tilhører, og jeg synes, at „Stjernen“ i de første Nummere udtalte noget lignende, men nu har nu Biben faaet en anden Lyd. Nu skal alt være republikaner, ellers over det ikke, og at det ikke kommer saa nogen paa Manden, saa vi jo sidste Sommer, da den anbefalede J. N. Paul til Gouvernor-Posten for Nebraska. Omaha Bee“ gav ham rigtignok en anden Slags Amtsbejaling, og den var da han ikke lige magtig nok til at fåtte en Stopper for hans politiske Uergjerrighed denne gang, og måske for stede.

Men nu for at komme tilbage til vores County Affærer. Det er vel nærmest godt, at Stjernen“ hentyder til. Tor jeg saa beklædt spørge, hvad er der i Grunden at udsætte paa de nuværende demokratisk Embedsmænd? Mangler de Fælighed til at bestride deres Embedsmands farer posser der dem maaelse ikke? Har de republikanerne haft dem bedre? Var der maaelse noget forkert i at de sit offiserer republikanske Embedsmænds Uerlighed? Nu skal man der jo være paapærd, siden den udskeder et saadant Opraab.

Jeg skulde tanke „Stjernen“ burde vide, at den eneste Bej til at revje disse usørslammede Politikere, (og det gælder for alle Partier) er at lade Modpartiet få Magten, idemindst for en Tid; thi da vil de først rigtig føle, at de godt kan undværes, og at Partiet ikke behøver dem. Jeg ved nu, at der altid bliver raabt: „bliv i Eders eget Parti og lad os rejognere det, vi har gode Mænd nok, vi behøver ikke at gaa over til Modpartiet.“ Det har Republikanerne her i Countyet stedt raabt paa, naar det har knebet for dem, men er det blevet til noget med den Raabt? De gamle politiske Ledere staar endnu ved Kore, og viger ikke Pladsen, for nødt der til; thi de troer den saa uundværlige for Partiet, og den bedste Maade at blive dice Herrer krit, er at ikke Modpartiet fan Magten.

Hvad forskjell er der paa en god Republikaner og en god Demokrat? Gør Partianuet nogen af dem bedre?

Erbodigt,

Niels Nielsen.

* * *
 Det kunde være meget at sige til de øverste fremsatte Amtner; men vi skal her kun imødegaa de mere direkte. Imellem Linierne af den ærede Indsenders Stjernel sommer en udpræget Fortsættighed for det demokratiske Parti tilsyn, taget der i Ordnetag og i selve Linierne er gjort forsøg paa at vedligeholde et ikkepartist Standpunkt. Det kan jo også være i sin Orden; Hr. Nielsen er Demokrat og vi ere Republikanere. Men det er neppe i sin Orden, at fremføre den direkte Anklage, at Biben har saa stor anden Lyd, end den gangen „Stjernen“ i dens første Numre lovede at understøtte for Embede de bedste Mænd, uanset Parti, og imod dette maa vi nedlegge en bestemt Protest. Rigtignok vil Hr. Nielsen som Bibis fremsætte den Uerlighed, at vi understøttede J. N. Paul for Gouvernørembedet saa Sonner, noget der kan faa Gyldighed af Bibis ved fremsætelsen af et andet Bibis; nemlig, Paul's Mangel paaskrætter, en Insinuation, der endnu ikke er paavist til vor Tilfredsstillelse. Nej, Hr. Nielsen, vi gæntager, om muligt, med endnu større Betoning: Lad de bedste Mænd blandt de, som ere opstillede for Embede blive valgt. Herved var det dog ikke sagt, som Nielsen synes at ville have det: Lad Demokraterne opstille som Kandidater gode Mænd; men Republikanerne slettede Mænd, og lad os saa i den retsfærdige Neofelles Navn stemme for de gode Mænd. Let os se, hvem der vilde blive valgt — ikke saadt? Vi fastholder, og det var denne Tanke, vi sogte at fastslaa i den af Hr. Nielsen berørte Redaktionsbemærkning: at det republikanske Parti bor ubønge det bedste og hederligste Mænd for Embede, og vi vil i denne Forbindelse sige, at vi ejer et saadant Stridt et gjort af det Parti, som vi behøger at talbe vort, skal vi endda anse det som vor simple Pligt, at sammenligne efter vor bedste Dommerkraft disse Mænd med de af Modpartiet fremstude, og ud af denne Samling at faste vor Stemme og Indstedsføde for de, som vi anse bedst stillede for de respektive Embeder, og vi udvælde Niels Nielsen eller højansønstigt til at fremdrage en entet Handling af vort Liv, der ikke viser Konsekvens med denne utravngelige Regel. Nielsen spørger: „Hvad er der i Grunden at udsette paa de nuværende demokratiske Embedsmænd?“ Vi svarer: Intet, aldeles intet; hverimod, vi føle os overbevist om, at de ere jæderne hederlige og duelige Mænd, og vi sætter en ørlig Stolthed i at have medvirket stærkt til nævnte Embedsmænds Valg, og i Saadelskabet vi gjør hærding paa, måske ligefaa meget som nogen anden Person i Howard County, at have gjennemført vor Co. Treasurer, J. P. Gordon's Baig. Men nu ønsker vi at fremlægge Hr. Nielsen et Spørgsmål eller to: Skal det republikanske Parti formenes Ret i det nævnte til at opstille gøe og hederlige Mænd for Embede, fordi det ikke altsa har gjort saa i Fortiden? Hvor er den haarske Gjengjældelsens Regel, som rejsers biggjor Gjennemførelsen af et stift Princip? Findes der ikke en ærlig Mand tilbage i det republikanske Parti? Eller har man ikke Lov til at revje sin egen Familie og „udstede Opraab“ til de bedre Medlemmer om at hjælpe til at bunde der saadan ved behageligt Gjennemføring? Eller har der ikke et Parti, som der er gjort saa i Fortiden? Hvor er den haarske Gjengjældelsens Regel, som det findes i Nebrasas Compiled Statutes for 1885, paa det bestemte Sted som jeg har angivet, og jeg beder nu alle gode Lætere om at se den Sag fra alle Sider og ejerlig anførte Lovparagraaf. Om Det ikke selv er i Besiddelse af et Eksemplar af Statens Lov, tilgør en saadan til behageligt Gjennemføring en udbyder County Embedsmænd og en udbyder County Embedsmænds Sporter.

Det er ikke mig alene som Mr. Granden bestyrker for at være en Bedrager, men fremfører den desværre kun altfor ofte folie Sandhed, at en af Countiers tidligere Embedsmænd var uheldig not til at falde i Geisterernes Snare, hvilket jeg saa dybt som nogen blægger, men haaber at hans Falp maa hjælpe til at bunde der saadan ved behageligt Gjennemføring, men haaber at hans Falp maa hjælpe til at bunde der saadan ved behageligt Gjennemføring.

Det er ikke mig alene som Mr. Granden bestyrker for at være en Bedrager, spørges der nulstids med et forstørret Stolbertat, og Nielsen mener, at naar noget saa samvittighedslos Personer sitter sig kontroll af et Parti, og groveligt forsvinder sig paa Partiets Rapn, da han hele Partiet, indbefattende de hederlige Bestanddele, hvilke udgør Partiets store Stolter, vel at mærete, forspildt sin Ret til Fordring paa Opholdelse og Sammenhold. Vi holder et langt forstørret Syn angaaende denne Sag. Partiet er ikke endnu blevet en overslodig Institution, og kan ikke blive uden praktisk Værd, saaledes der er Under i den politiske Verden at overvinde, saaledes der er ikkeformere at gjennemføre, Det republikanske Parti er ikke overordnet. Det løste til alle Nations Beundring den store ønde Opført, der faldte det til Verden; men nye Løjen og nye Opgaver stiller Kraa til dets Øpnerjonomi. Thi det republikanske Parti har stadiig vist sig som Fremstediens, Reformens og Patriotismens Parti: Og hoornaar har det demokratiske Parti vist Tilbøjelighed til at tage sat paa Gjennemførelsen af en Lov, som venteligt vilde forbedre den amerikanske Borgers Kaar? Nej, Medborgere, vi kan ej have Kraa til at faste det republikanske Parti overbord og overlade national og communal Herredomme til Demokraterne; men det er vor Pligt at lære dem at tilslutte deres Embedsmands Farer? Det har Republikanerne her i Countyet stedt raabt paa, naar det har knebet for dem, men er det blevet til noget med den Raabt? De gamle politiske Ledere staar endnu ved Kore, og viger ikke Pladsen, for nødt der til; thi de troer den saa uundværlige for Partiet, og den bedste Maade at blive dice Herrer krit, er at ikke Modpartiet fan Magten.

Hvad forskjell er der paa en god Republikaner og en god Demokrat? Gør Partianuet nogen af dem bedre?

Erbodigt,

Niels Nielsen.

* * *
 Det kunde være meget at sige til de øverste fremsatte Amtner; men vi skal her kun imødegaa de mere direkte. Imellem Linierne af den ærede Indsenders Stjernel sommer en udpræget Fortsættighed for det demokratiske Parti tilsyn, taget der i Ordnetag og i selve Linierne er gjort forsøg paa at vedligeholde et ikkepartist Standpunkt. Det kan jo også være i sin Orden; Hr. Nielsen er Demokrat og vi ere Republikanere. Men det er neppe i sin Orden, at fremføre den direkte Anklage, at Biben har saa stor anden Lyd, end den gangen „Stjernen“ i dens første Numre lovede at understøtte for Embede de bedste Mænd, uanset Parti, og imod dette maa vi nedlegge en bestemt Protest. Rigtignok vil Hr. Nielsen som Bibis fremsætte den Uerlighed, at vi understøttede J. N. Paul for Gouvernørembedet saa Sonner, noget der kan faa Gyldighed af Bibis ved fremsætelsen af et andet Bibis; nemlig, Paul's Mangel paaskrætter, en Insinuation, der endnu ikke er paavist til vor Tilfredsstillelse. Nej, Hr. Nielsen, vi gæntager, om muligt, med endnu større Betoning: Lad de bedste Mænd blandt de, som ere opstillede for Embede blive valgt. Herved var det dog ikke sagt, som Nielsen synes at ville have det: Lad Demokraterne opstille som Kandidater gode Mænd; men Republikanerne slettede Mænd, og lad os saa i den retsfærdige Neofelles Navn stemme for de gode Mænd. Let os se, hvem der vilde blive valgt — ikke saadt? Vi fastholder, og det var denne Tanke, vi sogte at fastslaa i den af Hr. Nielsen berørte Redaktionsbemærkning: at det republikanske Parti bor ubønge det bedste og hederligste Mænd for Embede, og vi vil i denne Forbindelse sige, at vi ejer et saadant Stridt et gjort af det Parti, som vi behøger at talbe vort, skal vi endda anse det som vor simple Pligt, at sammenligne efter vor bedste Dommerkraft disse Mænd med de af Modpartiet fremstude, og ud af denne Samling at faste vor Stemme og Indstedsføde for de, som vi anse bedst stillede for de respektive Embeder, og vi udvælde Niels Nielsen eller højansønstigt til at fremdrage en entet Handling af vort Liv, der ikke viser Konsekvens med denne utravngelige Regel. Nielsen spørger: „Hvad er der i Grunden at udsette paa de nuværende demokratiske Embedsmænd?“ Vi svarer: Intet, aldeles intet; hverimod, vi føle os overbevist om, at de ere jæderne hederlige og duelige Mænd, og vi sætter en ørlig Stolthed i at have medvirket stærkt til nævnte Embedsmænds Valg, og i Saadelskabet vi gjør hærding paa, måske ligefaa meget som nogen anden Person i Howard County, at have gjennemført vor Co. Treasurer, J. P. Gordon's Baig. Men nu ønsker vi at fremlægge Hr. Nielsen et Spørgsmål eller to: Skal det republikanske Parti formenes Ret i det nævnte til at opstille gøe og hederlige Mænd for Embede, fordi det ikke altsa har gjort saa i Fortiden? Hvor er den haarske Gjengjældelsens Regel, som det findes i Nebrasas Compiled Statutes for 1885, paa det bestemte Sted som jeg har angivet, og jeg beder nu alle gode Lætere om at se den Sag fra alle Sider og ejerlig anførte Lovparagraaf. Om Det ikke selv er i Besiddelse af et Eksemplar af Statens Lov, tilgør en saadan til behageligt Gjennemføring en udbyder County Embedsmænd og en udbyder County Embedsmænds Sporter.

Det er ikke mig alene som Mr. Granden bestyrker for at være en Bedrager, men fremfører den desværre kun altfor ofte folie Sandhed, at en af Countiers tidligere Embedsmænd var uheldig not til at falde i Geisterernes Snare, hvilket jeg saa dybt som nogen blægger, men haaber at hans Falp maa hjælpe til at bunde der saadan ved behageligt Gjennemføring, men haaber at hans Falp maa hjælpe til at bunde der saadan ved behageligt Gjennemføring.

Det er ikke mig alene som Mr. Granden bestyrker for at være en Bedrager, spørges der nulstids med et forstørret Stolbertat, og Nielsen mener, at naar noget saa samvittighedslos Personer sitter sig kontroll af et Parti, og groveligt forsvinder sig paa Partiets Rapn, da han hele Partiet, indbefattende de hederlige Bestanddele, hvilke udgør Partiets store Stolter, vel at mærete, forspildt sin Ret til Fordring paa Opholdelse og Sammenhold. Vi holder et langt forstørret Syn angaaende denne Sag. Partiet er ikke endnu blevet en overslodig Institution, og kan ikke blive uden praktisk Værd, saaledes der er Under i den politiske Verden at overvinde, saaledes der er ikkeformere at gjennemføre, Det republikanske Parti er ikke overordnet. Det løste til alle Nations Beundring den store ønde Opført, der faldte det til Verden; men nye Løjen og nye Opgaver stiller Kraa til dets Øpnerjonomi. Thi det republikanske Parti har stadiig vist sig som Fremstediens, Reformens og Patriotismens Parti: Og hoornaar har det demokratiske Parti vist Tilbøjelighed til at tage sat paa Gjennemførelsen af en Lov, som venteligt vilde forbedre den amerikanske Borgers Kaar? Nej, Medborgere, vi kan ej have Kraa til at faste det republikanske Parti overbord og overlade national og communal Herredomme til Demokraterne; men det er vor Pligt at lære dem at tilslutte deres Embedsmands Farer? Det har Republikanerne her i Countyet stedt raabt paa, naar det har knebet for dem, men er det blevet til noget med den Raabt? De gamle politiske Ledere staar endnu ved Kore, og viger ikke Pladsen, for nødt der til; thi de troer den saa uundværlige for Partiet, og den bedste Maade at blive dice Herrer krit, er at ikke Modpartiet fan Magten.

Hvad forskjell er der paa en god Republikaner og en god Demokrat? Gør Partianuet nogen af dem bedre?

Erbodigt,

Niels Nielsen.

* * *
 Det kunde være meget at sige til de øverste fremsatte Amtner; men vi skal her kun imødegaa de mere direkte. Imellem Linierne af den ærede Indsenders Stjernel sommer en udpræget Fortsættighed for det demokratiske Parti tilsyn, taget der i Ordnetag og i selve Linierne er gjort forsøg paa at vedligeholde et ikkepartist Standpunkt. Det kan jo også være i sin Orden; Hr. Nielsen er Demokrat og vi ere Republikanere. Men det er neppe i sin Orden, at fremføre den direkte Anklage, at Biben har saa stor anden Lyd, end den gangen „Stjernen“ i dens første Numre lovede at understøtte for Embede de bedste Mænd, uanset Parti, og imod dette maa vi nedlegge en bestemt Protest. Rigtignok vil Hr. Nielsen som Bibis fremsætte den Uerlighed, at vi understøttede J. N. Paul for Gouvernørembedet saa Sonner, noget der kan faa Gyldighed af Bibis ved fremsætelsen af et andet Bibis; nemlig, Paul's Mangel paaskrætter, en Insinuation, der endnu ikke er paavist til vor Tilfredsstillelse. Nej, Hr. Nielsen, vi gæntager, om muligt, med endnu større Betoning: Lad de bedste Mænd blandt de, som ere opstillede for Embede blive valgt. Herved var det dog ikke sagt, som Nielsen synes at ville have det: Lad Demokraterne opstille som Kandidater gode Mænd; men Republikanerne slettede Mænd, og lad os saa i den retsfærdige Neofelles Navn stemme for de gode Mænd. Let os se, hvem der vilde blive valgt — ikke saadt? Vi fastholder, og det var denne Tanke, vi sogte at fastslaa i den af Hr. Nielsen berørte Redaktionsbemærkning: at det republikanske Parti bor ubønge det bedste og hederligste Mænd for Embede, og vi vil i denne Forbindelse sige, at vi ejer et saadant Stridt et gjort af det Parti, som vi behøger at talbe vort, skal vi endda anse det som vor simple Pligt, at sammenligne efter vor bedste Dommerkraft disse Mænd med de af Modpartiet fremstude, og ud af denne Samling at faste vor Stemme og Indstedsføde for de, som vi anse bedst stillede for de respektive Embeder, og vi udvælde Niels Nielsen eller højansønstigt til at fremdrage en entet Handling af vort Liv, der ikke viser Konsekvens med denne utravngelige Regel. Nielsen spørger: „Hvad er der i Grunden at udsette paa de nuværende demokratiske Embedsmænd?“ Vi svarer: Intet, aldeles intet; hverimod, vi føle os overbevist om, at de ere jæderne hederlige og duelige Mænd, og vi sætter en ørlig Stolthed i at have medvirket stærkt til nævnte Embedsmænds Valg, og i Saadelskabet vi gjør hærding paa, måske ligefaa meget som nogen anden Person i Howard County, at have gjennemført vor Co. Treasurer, J. P. Gordon's Baig. Men nu ønsker vi at fremlægge Hr. Nielsen et Spørgsmål eller to: Skal det republikanske Parti formenes Ret i det nævnte til at opstille gøe og hederlige Mænd for Embede, fordi det ikke altsa har gjort saa i Fortiden? Hvor er den haarske Gjengjældelsens Regel, som det findes i Nebrasas Compiled Statutes for 1885, paa det bestemte Sted som jeg har angivet, og jeg beder nu alle gode Lætere om at se den Sag fra alle Sider og ejerlig anførte Lovparagraaf. Om Det ikke selv er i Besiddelse af et Eksemplar af Statens Lov, tilgør en saadan til behageligt Gjennemføring en udbyder County Embedsmænd og en udbyder County Embedsmænds Sporter.

Det er en vis Gjede gjennem Offentliggørelsen af foreliggende Gjendrivelse, at Biben har gjort et allevenlig tilfælde i Carbon, Wyoming Territory. Bemeldte Stjernel fremlægges i „Den Danske Pioneer“ af 25de Novbr. 1886. „D. D. Pioneer“ udgives i Omaha, Nebr., og er vel udbredt, saavel i Howard County som i Staten Nebraska i Almindelighed. I sin Amtstid fremsætter Mr. Granden en Bestyldning mod mig personligt, der er

bestyldt, en Insinuation, der endnu ikke er paavist til vor Tilfredsstillelse. Nej, Hr. Nielsen, vi gæntager, om muligt, med endnu større Betoning: Lad de bedste Mænd blandt de, som ere opstillede for Embede blive valgt. Herved var det dog ikke sagt, som Nielsen synes at ville have det: Lad Demokraterne opstille som Kandidater gode Mænd; men Republikanerne slettede Mænd, og lad os saa i den retsfærdige Neofelles Navn stemme for de gode Mænd. Let os se, hvem der vilde blive valgt — ikke saadt? Vi fastholder, og det var denne Tanke, vi sogte at fastslaa i den af Hr. Nielsen berørte Redaktionsbemærkning: at det republikanske Parti bor ubønge det bedste og hederligste Mænd for Embede, og vi vil i denne Forbindelse sige, at vi ejer et saadant Stridt et gjort af det Parti, som vi behøger at talbe vort, skal vi endda anse det som vor simple Pligt, at sammenligne efter vor bedste Dommerkraft disse Mænd med de af Modpartiet fremstude, og ud af denne Samling at faste vor Stemme og Indstedsføde for de, som vi anse bedst stillede for de respektive Embeder, og vi udvælde Niels Nielsen eller højansønstigt til at fremdrage en entet Handling af vort Liv, der ikke viser Konsekvens med denne utravngelige Regel. Nielsen spørger: „Hvad er der i Grunden at udsette paa de nuværende demokratiske Embedsmænd?“ Vi svarer: Intet, aldeles intet; hverimod, vi føle os overbevist om, at de ere jæderne hederlige og duelige Mænd, og vi sætter en ørlig Stolthed i at have medvirket stærkt til nævnte Embedsmænds Valg, og i Saadelskabet vi gjør hærding paa, måske ligefaa meget som nogen anden Person i Howard County, at have gjennemført vor Co. Treasurer, J. P. Gordon's Baig. Men nu ønsker vi at fremlægge Hr. Nielsen et Spørgsmål eller to: Skal det republikanske Parti formenes Ret i det nævnte til at opstille gøe og hederlige Mænd for Embede, fordi det ikke altsa har gjort saa i Fortiden? Hvor