

WILSON VS. DINGLEY.

FORMER TARIFF MAKER EXPOSES ABSURDITIES OF THE DINGLEY BILL.

Says It is "The Most Ultra Protective Tariff Ever Proposed" - Will Encourage Trusts and Discourage American Labor - Makes Some Serious Reflections Upon the McKinley Bill as a Revenue Producer.

Ex-Postmaster General William L. Wilson is credited with the authorship of the tariff bill now in force. His hands were tied so that he could not make the bill nearly as good as he desired to make it, and the bill as finally passed was not nearly as good as when it first passed the house. It was, however, a great improvement upon the McKinley bill and is a model as compared with the Dingley monstrosity. We quote the following from Mr. Wilson's criticism of the McKinley and Dingley bills in a recent number of the New York Herald:

These bills are so nearly identical in general structure and particular items, excepting as to the sugar schedule, that it may be well to consider the effect of the first bill on the revenue of the country. Both bills are vast and voluminous schemes of class taxation, the production of public revenue being an incident and entirely subordinate to the purpose of taxing all the American people for the benefit of a small part of the people.

The protectionist has but one remedy, which he applies whether the revenue be redundant or deficient. If times are prosperous and more money than is needed pours into the treasury, he increases taxes by a scheme that turns the larger part of their avails into private pockets, and this reduces public revenue. If times are depressed and less money than is needed pours into the treasury, he seizes the pretext of increasing public revenues by adding enormously to the amount of private exaction.

The act of 1890, whatever its other effects, did reduce revenue. From a large surplus it swept us headlong to a deficiency, although it weighted the people with heavier taxes and although another law, passed in July, 1890, turned into the treasury as a part of the general assets to be used for paying expenditures a trust fund of more than \$54,000,000 which belonged to the national banks and had always been held for the redemption of their notes.

Even before the Harrison administration ended we should have been confronted with a large deficiency but for the use of this trust fund and the further fact that Secretary Foster, by a change of bookkeeping, added to the treasury balance \$20,000,000 of token and subsidiary coin not before treated as a treasury asset. With these extraordinary additions, even, we wound up the fiscal year June 30, 1893, with a surplus of only \$2,341,674 as against a surplus for the fiscal year June 30, 1890, of over \$85,000,000 before the above trust fund and subsidiary coin were touched. And during the fiscal year ended June 30, 1894, through all of which the McKinley bill was in force, expenditures exceeded the revenues to the amount of \$69,803,260, notwithstanding the fact that the expenditures of the government were \$14,952,674 less than in the preceding year.

This statement shows how absurd and groundless is the claim constantly made by the protectionists that recent deficits in revenue are due to the substitution of the existing tariff for the McKinley bill. Nothing is more certain than that if the bill had been in force during the last three years the annual deficit would have been immensely swollen, while the people in a season of depression and hard times would have staggered under much heavier burdens of taxation. Even in this disastrous period, customs duties under the existing law have increased from less than \$132,000,000 in 1894, the last year of the McKinley bill, to even \$152,000,000 in 1895 and to over \$160,000,000 in 1896.

In the sugar schedule alone the balance in favor of the existing law is about \$65,000,000. The customs revenue reached nearly \$40,000,000, scarcely any of which would have been receivable under the McKinley bill.

That the Dingley bill, present conditions considered, is the most ultra protective tariff ever proposed to be enacted in this country plainly appears from Chairman Dingley's statement that if levied on the importations of the last fiscal year it would have increased the revenue \$112,000,000—that is to say, it would have gathered from an importation of \$775,724,264 of imported merchandise the enormous sum of \$272,000,000, which is nearly \$50,000,000 more than any customs revenue ever collected in one year in this country in the past. And to say that its rates will probably check dutiable imports to the extent of reducing the estimate to \$70,000,000 is only another way of saying that to that extent such rates are prohibitory.

American consumers are shut in the home market to be preyed upon by combinations and trusts without possibility of relief from outside competition. Such combinations, by joining to keep up prices and to curtail production, wage more merciless war against the employment, the opportunities and the compensation of American labor than any possible competition from abroad could do.

The falling off of importations under the present law dispels the illusion that the American laborer is anywhere deprived of employment by the importation of foreign products. The gratifying increase in our exports of manufactures is equally strong proof that those laws are helping us to enter and command new markets, which means not only larger employment for our artisans, but more home consumers for our farmers.

In the new tariff bill speak in the free list. We have our opinion of a man who is compelled to use imported "spunk."—Philadelphia Call.

WOOLEN MANUFACTURERS URGE MODERATION.

Admit 1 at High Duties and Consequent High Prices Will Restrict the Use of Wooleens.

Some of the severest criticisms not only of special duties and clauses, but of the whole accused protective system, come from the protected manufacturers themselves in their struggle with opposing interests. Mr. S. N. D. North, secretary of the Woolen Manufacturers' association, is now and always has been a staunch protectionist. As such he believes that the 70,000,000 consumers of this country are legitimate subjects for plunder and that the manufacturers are the proper persons to enjoy the protection plunder.

The free wool experiment which we have been trying for three years, besides being an object lesson in the way of cheap wooleens, has taught the woolen manufacturers that they can make as much or more profit with free wool and moderate protection, which permits production of moderate means to wear real woolen goods, than with high duties on both wool and wooleens, which restricts the use of wooleens to people in good circumstances. The manufacturers therefore display more than their usual modesty and patriotism in the advice which they are giving to congress. Mr. North is in Washington to voice the manufacturers' patriotism. Here is part of his advice as taken from the Washington correspondence of The Dry Goods Economist:

I am free to say the bill is far from satisfactory to the woolen manufacturers. The chief fault is to be found with the raw wool duties, which are so high that our manufacturers will find themselves sorely embarrassed. It is true the committee has provided compensatory duties which are probably sufficient to offset the duties on raw wool, but the difficulty will be, in my opinion, that the very considerable increase in price which must be made to cover the additional cost of raw material will have the effect of cutting down consumption to an extent that will be disastrous to the manufacturers. I do not contend that the rates on woolen manufactures in the bill are not sufficient to protect us against two severe foreign competitors, but the limit of the consumer's purchasing power must control him in buying woolen manufactures, and I fear the rates of the new bill will very materially restrict consumption.

This is practically saying to Dingley, Aldrich and the other servants of the protected manufacturers at Washington: "Go slow with your high duties and don't try to protect too many. If you let everybody into the protection ring, there will be nobody outside to prey upon and we will have to prey upon each other. Don't make the mistake of taxing raw materials too high. We wouldn't mind it if we could sell our goods and charge the tax over to the consumer. But when the tax is so high that we have to make our prices almost out of sight we have found that we cannot sell so many goods, because the people cannot afford to wear clothes—that is, woolen clothes, which are the only ones worth considering because they are the only ones which we manufacture. Our solicitude for the dear American consumer is such that we do not wish to compel him to clothe himself in the



skins of beasts, which are neither fashionable nor healthful. Let us not tax him to death. Let us be reasonable and encourage him to live and to wear clothes. By so doing we can keep our mills running and give employment to American workmen at American wages, which, after all, is the chief object aimed at by us protected manufacturers."—Byron W. Holt.

The Protectionist Performance. The following is a part of ex-congressman John De Witt Warner's criticism of the Dingley bill: "As it stands the most brilliant part of the pending performance consists in eating the words of the same actors in the Fifty-first congress. The McKinley bill of that date was virtually entitled 'a bill to reduce revenues.' The Dingley bill is specially commended as a revenue getter. The McKinley bill pointed with pride to the poor man's free breakfast table. The Dingley bill puts upon sugar—a single item of the breakfast table—one-third of the total amount of the tariff tax proposed. The items which are supposed to help the farmer are good examples of so setting your trap as to 'catch 'em a-cumin and a-gwine.' For instance, we have reciprocity in order to give the farmers a market abroad for what it is assumed they cannot produce for home consumption unless they are highly protected, as is done by another section of the bill."

Senator Sherman at His Best. Every advance toward a free exchange of commodities is an advance in civilization. Every obstruction to a free exchange is born of the same narrow, despotic spirit which planted castles upon the Rhine to plunder peaceful commerce. Every obstruction to commerce is a tax upon consumption. Every facility to a free exchange cheapens commodities, increases trade and population and promotes civilization.—John Sherman in 1868.

The Beef Trust's Title. If congress can advance the price of hides 2 cents a pound in this country, the people will pay several millions a year more than they do now for their boots and shoes, and the money will go into the pockets of the Beef Trust.—Hartford Times.

Der Kuhmagen als Museum.

Was man alles in Thiermagen finden kann, darüber gab Herr Young, Vormann in den Union-Viehhöfen zu Chicago, unlängst erbauliche Auskunft. Herr Young trägt an einem Finger der rechten Hand einen schweren Goldring mit den Initialen N. W. Der Ring wurde in dem Magen einer geschlachteten Kuh entdeckt. Er zeigt an der einen Seite eine Kette, von den Zähnen des Thieres beim Verschlucken des Kleinkindes herrührend. Wer der ehemalige Eigentümer des Ringes ist, weiß man nicht. Young besitzt eine ganze Sammlung von in Thiermagen gefundenen Gegenständen, als da zum Beispiel sind: eine Uhrkette mit einem kleinen Federmesser als Anhänger; eine bronzene Medaille, auf welcher der Name „Kosciusko“ noch lesbar ist; ein gespaltener Haken von acht Zoll Länge; ein Pferdehufeisen von 12 Zoll Länge und nahezu zwei Zoll im Durchmesser; ein Drogabzelnfen; der Boden eines schweren Bierglases; ferner Schnallen, Knöpfe, Nadeln; Hüte voll Nadel jeder Größe, und so weiter. Ein gewöhnliches Vorkommniß bildet der Fund von Haarballen in Thiermagen. Sie rangiren in der Größe von einem Marmorspielfüßchen bis zu der eines gewöhnlichen Fußballkes, sind wenn man sie entdeht, hart wie Holz, fast völlig rund und so glatt, daß nichts ihren Inhalt anbeutet, bevor man die Ballen aufbricht. Diese Haarballen entstehen auf folgende Weise:

Im Frühjahr, wenn das Vieh sich füttern, pflegen die Thiere, wahrscheinlich angezogen durch die falgige Vorenauscheidung, sich gegenseitig zu belecken. Dadurch lösen sich die Haare und wandern in den Magen des ledenden Kindes, wo sie, weil unverdaulich, sich zu Haaren formen, die in Folge erneuter Futterzufuhr bis zu einem unbestimmten Umfang anwachsen können. Man findet deshalb auch in der Regel in den Mägen älterer Schlachtthiere größere Haarballen, in den Mägen jüngerer Viehs kleinere. Was die Thiere zum Verschlingen fremder, unverdaulicher Substanzen veranlaßt, ist schwer zu sagen; Kestere mögen in einer Weise unter das Futter gelangen, daß es dem Thiere unmöglich ist, sie wieder auszubrechen. So lange es sich hierbei nur um gewöhnliche Dinge handelt, scheint auch keine Gefahr vorzuliegen. Man hat keine Anzeichen dafür, daß dieselben den Thieren eine Krankheit verursachen. Anders ist es natürlich, wenn Nadel, Drogabzelnfen und andere derartige scharfe Gegenstände in den Magen gerathen. Dieselben haben die Neigung, durch die Magenwände nach der Herzgegend vorzubringen, so leicht fatale Folgen herbeiführend. Und doch hat man auch Beispiele, daß selbst solche Dinge dem Thiere augenscheinlich keinen Schaden verursachen. Der erwähnte Vormann Young fand einmal in der Schulter eines geschlachteten jungen Bullen ein Fleischermesser mit zehn Zoll langer Klinge, die sich weit aus dem Magen hinausgearbeitet hatte, daß die Spitze fast schon die Haut durchbohrte. Nachweisbar hatte das Thier das Messer schon seit mehreren Jahren im Körper. Von sonstigen in Thiermagen gefundenen Dingen seien noch angeführt: Kiesel, Ausernschalchen, Draht von Heuballen, Salzlake und Münzen. Einen stählernen Rechenzahn, in der Form eines C zusammengebogen und fünf Achtel Zoll im Durchmesser haltend, barg der Magen einer vor mehreren Jahren in Chicago geschlachteten Kuh. Der Rechenzahn prangt jetzt unter den Schaagegenständen des dortigen Columbian-Museum. Just 34 Pfund glatte Steine, von der Größe einer Kastanie bis zu der eines Hühnerauges, entfernte man seiner Zeit aus dem Magen eines geschlachteten jungen Stieres. Das Thier hatte, so nimmt man an, vielleicht Salz an den Steinen gefunden und sei seinem Magen einverleibt oder auch an einem rauhen oder gebrochenen Zahne gelitten und Heilung durch Rauen der Kiesel gesucht. Ein Thiermagen in der Windstalt enthielt eine vollständig unbedachtigte Goldmedaille, auf welcher der Name und die Adresse eines jungen Franzosen in einer texanischen Stadt zu lesen war. Die Dame hatte ihrer Zeit die Medaille als Zögling einer Schule empfangen und erhielt das Andenken nun von Chicago wieder überhandt.

Da, wie gesagt, in den Thiermagen nicht selten auch Münzen jeden Nennwerthes gefunden werden, so wird es einem begrifflich, wenn Herr Young das Schlachtens einer von einer Wildfarm kommenden Heerde eine Lotterienannt. Für diese Arbeit werden die Nachmittag verwannt, wobei die Aussicht auf einen etwaigen werthvollen Fund für die bereits ermüdeten Arbeiter einen neuen Ansporn bildet. Vesteres, so meint Herr Young launig, wird so lange der Fall bleiben, bis die Farmer sich zur Höhe der Situation aufschwimmen und ein Bredemittel für Kindlich braunen oder ein Infrument anfertigen, welches ihnen zeigt, welche Art Eisenwaren- oder Juwelenladen jede Kuh in der Hürde in ihrem Innern birgt.

Der Eier-Import Englands bezifferte sich vor 50 Jahren auf drei Tausend pro Kopf der Bevölkerung. Im vergangenen Jahre wurden im Lande Albions 1,589,387,000 Eier, oder 40 für jeden Einwohner, eingeführt. Viele Eier kommen von Rußland, welches im vergangenen Jahre 1,500,000,000 Stück exportirte; mehr Eier verwendet Italien.

Die Wiederbevölkerung der Meere.

Die Anzahl der Fischer und der Fischonfumenten nimmt zu, die Quantität der Fische hingegen nimmt ab: das sind folgerungen, welche die Statistik uns aufzulegt. Wenn die Meere zu einer Entvölkerung hineigen, so liegt dies zum größten Theil an der Verwollkommnung der Fischereigeräthchaften und des Fischereiverfahrens, an dem stets zunehmenden Verbrauch an Fischen und an zahlreichen neuen Zerstorungsfactoren, worunter das Aufwühlen des Meeresbodens beim Fischfang durch die Dampfer eine der wesentlichsten ist. Die Produktion hält nicht mehr mit dem Verbrauch gleichen Schritt, und sie zu steigern, daran denkt man kaum. Die ganze Kunst des Fischers zielt auf Verwollkommnung des Verfahrens ab—um die Quellen des Einkommens, das ihm die Natur in so freigelegter Weise geschaffen hat, macht er sich nicht das geringste Kopfzerbrechen. Diese Handlungsweise erinnert an die Kindheit des Menschen; in der modernen Gesellschaft bildet sie einen wahren Anachronismus.

Unglücklicher Weise hat Alles einmal ein Ende. Umsonst bieten die Fischer dem Unwetter und den Stürmen des gepeinigten Meeres die Stirne dar und setzen sich Gefahren aus, um der salzigen Rauth die letzten Reste ihrer Fauna zu entreißen—nur um den Preis immer größerer Anstrengungen gelingt es ihnen, das Allernöthigste an Fischen zu erbeuten. Dabei verfolgt der Marktpreis eine steigende Tendenz, einestheils wegen der Geldentwerthung, anderentheils wegen des Ueberwiegens der Nachfrage über das Angebot. Der Fischfang hört durch fortschreitende Abnahme der Fische auf, lohnend zu sein, das Land findet sich mithin einer Ernährungswelt beraubt, die den Proberwerb eines großen Theils der Gesellschaft bildet und die um so werthvoller ist, als sie dem Menschen als Geschenk der Natur gleichsam in den Schooß gefallen ist.

Die Noth hat die Agrilkultur gezwungen, aus ihrem 100jährigen Schlenbrian herauszutreten; anstatt bei ihren früheren Gepllogenheiten zu beharren, hat sie sich zum Niveau des modernen Bedarfs emporgeschwungen—was es doch nur in Epochen der größten Barbarei, daß man sich mit den Bodenerzeugnissen begnügt, gleich viel, auf welche Weise sie gewonnen wurden! Welcher Ackerbauer aber würde es sich heute noch einfallen lassen, in unbebauten Aedern zu ernten.

So aber, kann man fragen, geschieht es beim Fischfang! Der Kampf der Völker um's Dasein hat heute eine Schärfe erlangt, die es uns zur Pflicht macht, unsere nationalen Hilfsquellen so viel als möglich zu entwickeln. Das Hilfsmittel für das angebeutete Uebel besteht in der künstlichen Erzeugung der Seezische, einer zweckentsprechenden Einrichtung für Fischzucht, die nicht ohne Mithewaltung ist, dafür aber reichlich lohnt. Bis jetzt besitzen unseres Wissens nur Norwegen und England seit mehreren Jahren Einrichtungen für künstliche Fischzucht. Norwegen besitzt eine große Anstalt für Seezischzucht, die jährlich die Hunderte von Millionen betragende Brut von Stockfischen reift. Eine solche Anstalt befindet sich zu Hæmning. Am Abhang eines lieblichen Hügelns und am Ausgange eines malerischen Fjords erbaut, besteht dieses Etablissement aus einigen an der Mündung eines Baches liegenden Gebäuden, wo schöne Seeforellen gefischt werden. Die Gesamtkosten der Herstellung betragen 50,000 Kronen, würden sich aber jetzt auf die Hälfte reduzieren, weil man das anfängliche Umlaufkosten und Versuchen vermeiden konnte.

Im Sommer hält man dort die Stockfische mittelst in den Gemäßen des Fjords schwimmender Reservoirs, wo unser Gewährsmann ungefähr 500 Fische gefangen hat, die mit Krabben- und Fischabfällen gefittert wurden und sehr lebhaft, obwohl ein wenig mager waren. Die Anzahl der gefangenen Fische reicht indessen zur Erzeugung der unermeßlichen Anzahl der auszubreitenden Eier nicht hin, daher man sie im Winter auf's Doppelte erhöht. Man gibt alsdann die Stockfische in ein großes künstliches Bassin von 19 Meter Länge, 6 Meter Breite und 2 Meter Tiefe, über welchem sich ein Dach befindet, und dessen Wasser durch eine Dampfmaschine fortwährend erneuert wird. Dieselbe hat drei Verdichtungsstufen, arbeitet während dieser Periode Tag und Nacht und fñhrt 4000 Faß Meerwasser in 24 Stunden zu. Eine der bemerkenswerthen Neuerungen dieses Etablissements ist die Verminderung der künstlichen Brut, das heißt des Austreibens der Eier durch das Pressen der Bauchwände. Das alte Verfahren barg die Ursache fortwährenden Siechthums der zugehenden Individuen in sich und endigte sehr häufig mit der Entleerung unreifer Produkte. Dank der sinnreichen Organisation des Herrn Danewig, des Direktors der Anstalt, legen die Stockfische natürlich im Winterbassin ihre Eier. Die befruchteten schwimmenden Eier werden gesammelt und in die Apparate gegeben, wo sie die Brutzeit überdauern. Das nämliche Wasser speist auch diese letzteren und läßt die immense Anzahl von Jungen, welche dieses schwimmende Laboratorium alljährlich dem Meere zurückgibt, beinahe ohne Mühe austreiben.

Die tubanische Küste hat eine Gesamtlänge von 2200 Meilen und 200 Häfen.

Ein Kapitel vom „Bod.“

Im Hinblick auf die zu Ende gegangene Hochzeitperiode dürften die nachfolgenden Ausführungen interessieren: Die Deutschen nehmen gern den Ruhm für sich in Anspruch, die ersten Bierbrauer gewesen zu sein. Die Geschichte beweist aber, daß bereits die Phrygier im heutigen Kleinasien um 8 Jahr 700 v. Chr. ein Bier aus Gerstennalz und dem Gewürztraut „Krempze“ (wahrscheinlich Hopfen) zu bereiten verstanden. Dagegen trifft es zu, daß das Bier als Nationalgetränk seine volle Ausbildung von den germanischen Völkern erhalten hat. Innerhalb der geistlichen Entwicklung der deutschen Vöiere ist nun fernherin interessant, daß die Herrschaften des Südens und des Nordens periodisch abwechseln. Soweit der Vergleich möglich ist, besaßen nämlich die märkischen „Biere“ im 12. Jahrhundert denselben Ruf wie heute etwa die Biere des bayerischen Landes. Um 1390 existirte in der Stadt Jittan, Sachsen, die größte Brauerei des Mittelalters. Erst im 15. Jahrhundert verschafften sich die Biere der süddeutschen Städte Beachtung.

Wie in der Gegend des Rheines etwa dem Champagner, so fällt dem Bodbeer innerhalb der Braunkunst des Gerstenbieres eine ebenso bedeutsame wie eigenartige Rolle zu. Wahrscheinlich hat man in frühesten Zeiten nur ein Bier gebraut, das man nach heutigen Begriffen „Bodbeer“ nennen konnte. Da nämlich das Malz, welches durch Keimung der Gerste gebildet wird, in der natürlichen Reimzeit des Frühjahrjahres die meiste Kraft hat und in Folge dessen auch die kraftvollste und ergiebigste Aebente liefert, so lag es nahe, nur diese Zeit zur Brauerei zu wählen. Das sogenannte „Vagerbier“ gehört der Erfindung nach erst einer weit späteren Zeit der künstlich gewerbemäßigen Braunkunst des 12. Jahrhunderts an, wo wiederum die märkischen Bierbrauer als erste Vagerbierbereiter bahnbrechend vorgingen. Der „Bod“, als unmittlbarstes Malzprodukt, bildet aber das echte volkshäufige Analogon des Weines. In München wie in Berlin ist die Bodzeit der Fäschung der Kühle. In Spreetathen strömt um diese Zeit Alt und Jung, Hoch und Niedrig nach der Tempelhofer Berg-Brauerei hinaus, die dann den Sammelpunkt für das echte Berliner Volksteben abgibt. Vor Allem sind es dann die föstlichen Originalgestalten, die den behaglichen Bodhumor alljährlich zum Spektationsgegenstand ihres Ewerbsstimmes machen und dabei Zwerchhelle zu Tugendenden malträtiren.

Charakteristisch für den Volksglauben an die Wunderkraft des Bod's ist folgende folkliche Anekdoten. Ein gutmüthiger Berliner findet einen „schwer jeartherten“ Bodmann auf der Erde liegen, indem dieser verstaubt, seinen Hantschlüssel in die Ritze einer Kanalgastüre, die er im Thran für seine Hausthüre hält, einzulocken. „Männchen—jagt da der Gutmüthige—nachdem er ihm eine Weile zugehoben, „Sie haben eine Haubige—ich werde Ihnen zu Müttern bringen“—und will ihn fortbelfen. Da entgegengetiffenig der Andere: „Laffen Se man jut find, Herr Nachbar! Wenn Se aus en Bod' rauskommen, werde ich Ihnen bei meiner Nichtertheit janz alleine zu Hause bringen, wenn Se bet Jid haben, mir zu finden.“ Diese humoristische Kraft findet sich in der historischen Erklärung des Namens „Bod“ wieder.

Zwei bayerische Herzöge des Mittelalters empfangen einst den Besuch eines märkischen Ritters. Als überzeugte Aufsbrüder hofften sie ihm mit dem Braubier ihres Braumeisters zu imponiren. Allein das braune Maß schien dem Welsen doch nicht zu munden. Auf Verfragen gestand er den Bayern, daß das Zeug wie Essig schmecke. Das war viel; also wurde der Braumeister gerufen. Der Welfe bot ihm ein Faß Cimbeder Bier an, aber der Braumeister schlug eine Wette vor. Er wolle ein Faß anderes Bier dagegen stellen. Wer nach Wechsel der Biere nach einer Stunde auf einem Bein stehen könne, habe gewonnen. Der Welfe nahm die Wette an. Nach Wunden kam er wieder mit seinem Cimbeder; der Bierbrauer stellte sein Bier. Nun wechselte Jeder und trank je einen Humpen von des Gegners Bier. Schon nach einer halben Stunde lag der Welfe unter dem Tisch, während der Braumeister stramm stand und die Herzöge sich den Bauch hielten. Als zufällig ein Bocklein durch den Hof rannte, klatzte der Welfe in seiner Besoffenheit, das Bocklein habe ihn umgerannt. Darief der Braumeister: „Nein, das Bocklein in meinem Biere hat Euch umgerannt,“ und von Stund an hieß das schöne Bier: „Bodbeer.“

Nach acht Jahren seinen Trauring wieder erhalten hat der Konditorbesitzer Koppe in Berlin. Er verlor den Ring, als er im Sommer 1889 in Rubim an der pommer'schen Küste badete. Die Wellen haben im Laufe der Jahre den Ring etwa 150 Meter von der Stelle weggetrieben, und dieser Tage fanden ihn Kinder, die nach Muscheln suchten.

Gegen 300 Monum. etc. ist Frankreich während der letzten 23 Jahre mehr oder weniger hervorragenden Landeuten geest. Gegenwärtig sind 127 Komites mit dem Sammeln von Geld zur Errichtung weiterer Denkmäler beschäftigt.

CASTORIA

für Säuglinge und Kinder.

Das Facsimile der Unterschrift steht auf jedem Castoria-Fläschchen.

Burlington reduzirte Raten. Benevolent & Protective Order of Elks, Minneapolis, Minn., am 6. Juli 1897. Ein Preis plus 50c für die Rundfahrt. Tickets zum Verkauf vom 3.—4. Juli. Gültig für Rückfahrt bis 10. Juli 1897. Zum Nutzen des Nordamerikanischen Zinnerbundes zu St. Louis, Mo., 6.—9. Mai. Ein Preis für die Rundfahrt. Gültig für Rückfahrt bis 12. Mai. J. H. S. Connor.

Wollt Ihr Beschäftigung

Zu Hause oder auf Reisen bei guter Bezahlung? Wenn ja, schreibt uns für Einzelheiten, Alter und Beruf angeben. Ihr könnt volle oder theilweise Zeit arbeiten und die Arbeit ist leicht. Adressirt: The Hawks Nursery Company, Milwaukee, Wis.

Henry J. Voss,

Cigarren-Fabrikant,

und Händler in Rauch- und Kau-Tabak,

Cigarrenspitzen und Raucher-Utensilien überhaupt.

Fabrikant der selbstwählenden A. O. D. Cigarren, die beste 5c Cigarre.

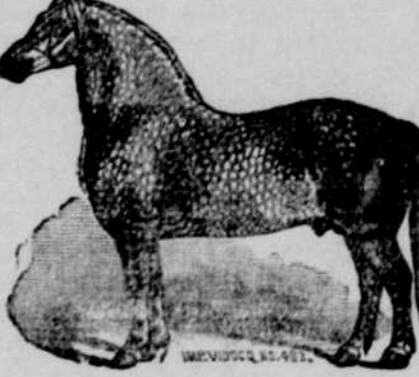
3te Str., Grand Island.

AWNINGS

liefert zu mäßigen Preisen

D. KORTUM.

Auch Reparaturen werden bestens besorgt. Aufträge können abgegeben werden im Cigarrenladen von Henry Voss.



Mein berühmter Norman-Hengst

„Sultan“

sowie mein importirter deutscher Hengst

„Flott“

bester Klasse Kutschpferd,

stehen während der Saison in Wasmer's Stall an 2ter Straße, Grand Island.

Jasper Eggers.

Eisenbahn-Fabrpläne.

Burlington Route

Nach dem Osten.

No. 44 (taglich) (nur Wochentags) 7:20 Morg. No. 42 (taglich) 9:28 Morg. No. 46 (taglich) (nur Wochentags) 4:10 Abds. No. 46 (taglich) 11:45 Morg. No. 50 (taglich) 10:05

Nach dem Westen.

No. 45 (taglich) 8:40 Morg. No. 43 (taglich) (nur Wochentags) 1:50 Abds. No. 47 (taglich) (nur Wochentags) 5:15 No. 41 (taglich) 8:48 No. 49 (taglich) (ausg. Montag) 6:45 Morg.

No. 46 hält in Aurora, Jort, Newark und Lincoln. No. 50 hält in jeder Station östlich von Aurora.

No. 45 und 49 halten nirgends östlich von Maconna. No. 41 fährt durch bis Billings und macht direkten Anschlag an die Northern Pacific nach allen Punkten in Montana und an der pacifischen Küste. Halt nicht zwischen Grand Island und Hastings.

No. 42 vertheilt Express, taglich, Lincoln, Omaha, St. Joseph, Kansas City, St. Louis Chicago, Denver und Punkten in West und Süd. J. H. S. Connor, Agent.

U. P. Eisenbahn.

Capitlinie.

Ankunft. Abfahrt. 12:50 Rdm. Nummer 1... 12:55 Rdm. 8:05 Abds. Nummer 2... 8:15 Abds. 10:30 Rdm. Nummer 3... 10:35 Morg. 11:00 Rdm. Nummer 4... 11:05 Morg. 12:45 Rdm. Nummer 5... 12:50 Rdm. 4:30 Morg. Nummer 6... 4:40 Morg. 6:30 Rdm. Nummer 7... 6:40 Morg. No. 22 (total) Nacht- u. Passagier 2:00 Nachts.

züge mit ungeraden Zahlen gehen westlich; die mit geraden Zahlen östlich.

Ord und Loup City.

No. 81, Abgang... 2:30 Rdm. No. 82, Ankunft... 12:10 Rdm. (Die 3 Züge laufen nur Wochentags.)

St. Joe & G. J. Eisenbahn.

No. 4 Mail & Express, Abg. 7:20 Morg. No. 3, Mail & Express, Auf. 8:00 Abds. No. 2, taglich, Abg. 8:15 Abds. No. 1, taglich, Auf. 6:15 Morg. No. 15, Ankunft, 5:30 Abds. No. 16, Abgang, 9:45 Morg. No. 15 und 16 laufen nicht Sonntag.

G. L. McReath, Agent.