

AN OPEN LETTER TO SIR ARTHUR CONAN DOYLE

(Continued.)

which the Walloons and their compatriots farther west would bring upon the Kingdom and throughout the week or ten days of the advance from Liege to Brussels many burgomasters and the minister of war issued daily, and sometimes hourly, proclamations in which they pleaded with the people to observe the laws of war as bearing on the obligations of civilians and gave them the most explicit warnings that the participation of civilians in the hostilities would bring the most terrible penalties on whole communities and on innocent women, children, and the aged.

Copies of these proclamations, addressed "Aux Civils," I have by me. Their language is often passionate in its solicitude. I asked an American gentleman who has lived for five years in Belgium and who loves the country, though he does not love the people (I refer to Lawrence Stern, an artist, why these warnings had so little effect on the Walloon peasants, miners, and metal workers. "Because," he replied, "the number of illiterates is so large in Belgium that thousands upon thousands of the people could not read the proclamations."

And so, impotent and fruitless, these placards stared the people in the face from boardings and dead walls, and the firing from behind walls and hedgerows began. It was tragic, but it was not war. And it was so utterly barren of permanent results, and it drew such severe reprisals, that I could quite understand the point of view of Maj. Beyer, German commandant of Brussels, when he said, "These Belgians do not know what war means."

ONLY GUILTY PUNISHED.

The event proved how justified were the apprehensions of the Belgian government regarding the sense of their obligations as civilians which was entertained by the humble folk of the countryside and of the mining villages. Hundreds of misguided persons were shot and thousands of dwellings were burned. And yet, widespread as is the ruin I have witnessed, I was amazed at the discrimination the enemy displayed in meting out punishment.

In Dinant, for example, the second and the fifth house in a long terrace of, say, ten houses would be destroyed. All the rest would be intact. Manifestly the houses from which franc-tireurs had been taken had been burned. The rest had been spared. When you consider that this discrimination was exercised during the terrible hours of street fighting, you will realize that, though the Germans, God knows, had been severe, they had not been ruthless. My compatriots, Messrs. Thompson, McCutcheon, and Cobb, observed time and again during our Belgian wanderings the proofs of this reasonably accurate justice dispensed under trying conditions.

In Brussels, forty days after the entry, I moved freely among the native population and made a sincere effort to learn whether the German garrison had subjected the Brusselsians to humiliations or hardships that were not inevitable in the administration of a captured city by invaders. I could learn of none that were scandalous. For two hours I talked with Mr. Louis Richards, the American proprietor of the Restaurant de la Monnaie, and I persistently sought from him specific instances of abuses which had come under his observation. He was in a very resentful state of mind, naturally, for not only is he lord of the land of his adoption but the effect upon his business was deplorable.

But when it came to the citing of instances of oppression, the most drastic example was given when he said, "Well, they take all our pigeons. They are very expensive birds, used by the Belgians in their popular sport of flying matches. It seems a high handed thing to do."

TOOK THE BELGIANS PIGEONS.

As the boom of the German guns around Antwerp could that instant be heard in Brussels, and as information from the outside world might have been invaluable to the forces defending the beleaguered city, it did not seem to me unreasonable that the Germans should have confiscated the carrier pigeons.

And, on the other hand, it seemed to me that much was to be said in explanation of the strict regulations as to lights, hours of closing, and public assemblies which had been made for the better ordering of the city by officers like Gen. von Jarowitzky and Maj. Beyer. For those officers, among hundreds of others, some of whom had not come off so luckily as they had, had been shot at from ambuscade, from cellar windows and from attics by civilians. As a consequence their attitude toward the Belgian population was not precisely trustful.

Nor would I have been surprised if German officers who had seen 60,000 dudum bullets taken out of the Maubeuge forts had not been in a very placable mood. But Maj. von Abercron, the commandant of Maubeuge, had been so scrupulous and tactful in his dealings with the unhappy and anxious population of the town that the mayor of Maubeuge said to Consul Thompson when no German officer was by, "As to the conduct of German soldiers, we have nothing to complain of."

Of the 60,000 dudum bullets I do not speak from hearsay. I helped to open and helped to photograph several boxes of these diabolical missiles. In your Chronicle article you make the question rhetorical. Call a potent instrument. Permit me one such. What, then, sir, of these 60,000 dudum bullets, packed in reinforced forced boxes, that were piled high in the mairie at Maubeuge?

And in view of the fact that the Germans had almost begged the French not to use the towers of the cathedral at Reims as points for signaling to their batteries, I thought it rather a splendid thing that, in spite of the refusal, the Germans did not demolish the towers.

That their guns were not trained on the towers I had proof in the late afternoon of Sept. 25, when I walked along the ramparts of Fort Brimont, about five miles from Reims, and again on the glorious afternoon of Sunday, Oct. 25, when I stood on the heights of Fort Berra, about four miles from Reims, and looked down on the ancient city.

The truth is that in the protection and conservation of historic edifices not a nation in Europe is more systematic as to the method or more pious as to the spirit than Germany is. The owner of a shrine place is not permitted to demolish it and he can make alterations in it only by official sanction and under official supervision. He is, however, permitted to sell it to the government. As to the so-called vandalism, which has been one of the special charges made against the Germans in this war, one has only to refer to that sole remaining castle in the Rhineland which stands today as it stood in ancient times, and stands so only because it lay off the track of a successful French invasion.

The path of war is, indeed, the path of destruction, and there is no nation, least of all Great Britain, which unnecessarily destroyed the capitol of the young American republic in 1813, that is in position to read Germany a lecture in these matters. Who that has wandered among the shrine places of England cited to has not felt a pang at some of Cromwell's work, but what republican does not feel that England is freer today because of Cromwell? These burnings and bloodletting are terrible, but they seem sometimes to be part of the discipline of pain by which humanity finds its way to what is righteous and wise.

As to the minor matters of caretaking and the observance of the

decencies of everyday existence, I can say that there was not a room in a single French chateau where they were quartered that the German officers with whom I traveled for hundreds of miles did not leave in as good order as they found it. And in several instances I know that they left the bath-rooms more tidy than they found them.

In the salons of chateaux, notably the chateau of the Prince of Chimay at Chimay, which had been occupied for a month by a large staff of German officers, the most fragile ornaments were unharmed, though many of them stood uncovered on mantelpieces and marble tables.

At the stately staff dinners and in the barrack rooms I have found sobriety and decorum the rule among the German soldiers. In all my travels in German cities and with German columns in Belgium and France during the last four months I have seen just three German soldiers who showed signs of too much drink. All were privates. One was in an inn at Beaumont, in Belgium. The third was in a melodic mood and was singing in the streets of Aachen. He was the only drunken soldier I have seen in a German city since the first of September, and I have stopped in Metz, Trier, Coblenz, Bonn, Birmih, Kott, and Aachen.

The Germans are, as all the world knows, a drinking but not a drunken people. In war time this decent moderation is not abandoned. In all my travels I have observed the soldiers closely and I have found them neither profane nor drunken. On the contrary, I have time and again — at Laon and at Charleville in France and at Metz and Aachen in Germany — seen them kneeling in prayer before the high altars of the cathedrals.

Of the womanly devotion of the German Kriegswomen and of the homage accorded them by officers of the highest rank I will not speak in detail because I know that such devotion is not peculiar in the woman of any one nation, nor is the homage vouchsafed to her sisters withheld by any man worthy of the name of man.

The stately etiquette observed at the staff dinners which I have attended may be worth a word of mention because it will assist you to differentiate the German officers from Mr. Kipling's "Huns." That formality and courtesies I have noted at the table of Von Zwohl, which was laid in a grove on the firing line, of the venerable and benevolent Von Heeringen, of the suave P. Kiss, and of the unassuming and friendly Von Gebattel.

At not one of these dinners, though the wine went round freely, have I ever heard an oath or an indecorous tale. Nay, I must modify that statement a little. An old captain who was riding with us one day did tell us a racy story, but it was not vile and it had a very funny point to extenuate its coarseness.

One other fact as to the morale of the army. Constantly the Young Men's Christian Association is following the troops, and no sooner is a Belgian or a French town garrisoned than the association establishes in that town reading and writing and dining and visiting rooms for the soldiers. These quarters, known as "Soldatenheim," are directed by both Evangelical and Catholic chaplains, and both Evangelical and Catholic services are given under the auspices of the Y. M. C. A.

THE WAR-LIE PROBLEM.

There are three or four more points in your article which I should like to touch on briefly. They come in the massing of statements towards the close of your remarks.

Notably you say this: "Do you imagine that the thing has been exaggerated? Far from it, the volume of crime has not yet been appreciated." And you ask your readers to "peruse the horrible accounts taken by the Belgian commission, which took evidence in the most careful and conscientious fashion."

Now, my observation is that there has been the most frightful exaggeration. War, as everybody knows, is a breeder of lies. This one is no exception. Everybody believes what he wants to believe and most persons seem to resent the truth if it falls to the ground with gospel and rumor already accepted. Partly, in the case of Belgium, this is so because the sympathies of the world have been passionately enlisted for Belgium, and partly because it is not in poor human nature to wish to change our opinion of persons of whom we have believed the worst and for whom we have expressed the deepest loathing.

Lies, lies, lies, have multiplied with the passing of the weary days of August, September, October, November, and December, and not always have they sprung from malevolence so much as from credulity. Anything was believed, from the preposterous statement that eggs were costing 1 mark each in Germany to forged proclamations and edicts purporting to be addressed by the German emperor to the German empire and beginning, "It is our royal and imperial will." Every traveler who pays 2 marks in a German hotel for an early breakfast of three eggs, bread, butter, cheese, jam, and coffee knows that eggs are not costing 1 mark each, and everybody who is at all familiar with the wording of imperial proclamations knows that when the German emperor addresses the empire he does not touch on the fact that he is also king of Prussia by speaking of his "royal will."

Your own amazing ingenuity in deduction has long since taught you the worthlessness of evidence given by persons who testify in rancor or from hearsay. Of that character, I firmly believe, have been the wicked stories told in turn about combatants of every nationality engaged in this war.

Many of them have been the stock slanders of every war, and they are stories as old as the annals of the race. They were told during the civil war in America. I heard them in Cuba during the Spanish-American war. And the wisest STOCK WAR words I ever read on this whole matter were written SLANDERS by the good and chivalrous Lord Roberts only a few REVIVED months before his death. They are these:

"May I give a word of caution to my countrymen against the unsportsmanlike practice of abusing one's enemies. Let us avoid what Kipling during the Boer war described as 'killing a Kruger with your mouth.' . . . When we read charges against German troops, let us remember that gross charges, absolutely untrue, were brought against our own brave soldiers fighting in South Africa. But, whether the charges are true or not, let us keep our own hands clean and let us fight against the Germans in such a way as to earn their liking as well as their respect."

There never was a truer saying than that a good soldier respects a good soldier. In my talks with German soldiers I have had repeated proof of that. They did not curse or backguard the French, the English, the Russians, the Belgians, or the Indians. And Gen. von Heeringen said to the party of which I was a member, "The English are good boys! They stand." Of the Scotch soldiers a German officer whose name I have forgotten said: "There is only one thing to do with a Scotchman—capture him or kill him." The compliment was not softly worded, but it was an honest soldier's honest tribute.

The Germans are not liars. They are so loyal to the truth that their loyalty sometimes lapses into gross bluntness of speech. They call a spade a spade, and their bluntness sometimes leads them to use a crude word when another would do as well. They consider a lie not clever but ignominious, and their point of view was given with beautiful terseness one day by Capt. Alfred Mannesmann, who was storming about some peculiarly hideous slander which had appeared in an English journal which the Germans call "The Daily Lie."

"The statement," said the captain, "is not true. We Germans have explicitly denied it more than once, and we are not liars. We hate lies. My father used to say to me and my brothers: 'You must be too proud to lie.' He brought us up on that saying—'You must be too proud to lie.'"

Unscrupulous correspondents, too, have been a deplorable factor in this war. Of one of them—I regret to say, a countryman of mine—who had written, and got printed in America, the most hideous charges against the Germans, the American minister to Belgium said to me, "The man is a rat and a disgrace to journalism."

I violate no confidence when I add that this diplomat's sympathies, though he had not publicly expressed them, were believed to be with the Belgians. But he none the less hated lies about the enemies of Belgium.

I mention the case of this correspondent because you speak of the "consistent systematic lying of the German press." This chartered liar whom Minister Whitlock denounced and who was getting his lies printed in England and America wrote things that for falseness and scurrility and bombast have not been even faintly approached in the least trustworthy sheets in Germany.

Just one more point. In a document addressed a few days ago by British women living in Aachen "to his Britannic majesty's government," I find this sentence:

"The British women in Germany submit that up to the present they have been treated with the greatest MANY BRITISH forbearance and consideration by the German authorities, as befitting the representatives of this great nation."

That is testimony from your own people. My testimony is the testimony of an American who loves England and who has not a drop of German blood in his veins. What things I have seen I have here set down because I believe that what raises the man of my calling above the level of a scribbler is the telling of the truth.

REPRODUCED FROM THE "CHICAGO TRIBUNE" BY THE NEBRASKA BRANCH OF THE NATIONAL GERMAN-AMERICAN ALLIANCE. FOR ADDITIONAL COPIES SEND 2c IN STAMPS TO VAL J. PETER, PRESIDENT, 1311 HOWARD STREET, OMAHA, NEBR.

Staatssekretär Braun hat künige Konfurrenz bekommen: Dr. Cool, der einft hochgefeierte Entdecker des Nordpols, will sich nun auch im Birkus produzieren.

Im Schiffspehl.

Die Winterüberführung des russischen Soldaten.

Im Sommer trägt der russische Soldat eine leichte, dünne weiße Hemdbluse; im Frühling und Herbst sieht man ihn selten ohne seinen langen Leberrock. Wenn der Winter aber mit seiner Kälte einzieht, dann hüllt er sich in sein wärmendes und bequemstes Kleidungsstück, in seinen Schafpelz. Der englische Berichterstatter Hamilton fuhr empfindend einen merkwürdigen Eindruck, als er die ersten Regimenter in ihren Winterpelzen sah. Die behaarte Seite des Pelzes wird nach innen getragen, und außen erhebt sich die zohgegebene Haut in einem schaumigen Weiß. Wenn der russische Soldat seine richtige Winterausrüstung hat, was freilich durchaus nicht bei allen der Fall ist, dann trägt er feste Schuhe, in die die Weite der Hand gesteckt sind, und einen "Bajazit" aus Kamelhaar, der rund um den Kopf geschlungen ist und dessen Enden auf die Schultern herunterhängen. Die Offiziere tragen pelzbesetzte Lederwesten und große Mützen aus Astrachan. Die Mützen haben aufgeschlagene Krempe, die zu drei Viertel nach herum gehen und abgetupft werden können, um dann über die Ohren und über den Nacken heruntergezogen zu werden. Während die Soldaten der westlichen Länder bei ihrer Winterausrüstung besonders Wert auf warme Unterwäsche legen, trägt der Russe seine dünne Unterkleidung weiter, die er im Sommer trug. Ihm kommt es vor allem auf schwere und warme Oberkleidung an; von ihr erwartet er die meiste Wärme.

Jeder russische Soldat soll seinen eigenen Kessel haben; manche tragen ihn beim Marsch in der Hand und trennen sich nicht von ihm, denn in dem Kessel kann er sich gleich seinen warmen Tee machen; in ihm kocht er sich seine Porzion Suppe, die die Hauptnahrung für das Heer des Jahres bildet. Es ist die bekannte Koffel-Suppe, die mit etwas Fleisch gefüllt wird und in der Kartoffeln schwimmen. Dazu ist er das dunkle Roggenbrot, von dem er täglich eine Portion empfängt. Es gibt nur eine Abwechslung in diesem einförmigen Menü, und das ist die stets mit Feinbrot begrütete "Kasha", ein Gericht aus Buchweizen, das trocken gegessen wird. Freilich betont, daß man in England Buchweizen nur als Hülfsernte kenne, und denkt mit gelinder Schauer an diese Speise, von der er gefaselt. Fleisch bekommt der russische Soldat nur sehr wenig, und er entbehrt es auch nicht sehr, da er es in Friedenszeiten auch nicht sehr oft zu jähren bekommt. Defro größter Sehnsucht hat er nach dem früher so reichlich genossenen Schnaps, der jetzt im ganzen Reich des Jares verboten ist. "Bekommt Ihr Whisky?" fragte der Engländer einen Soldaten. "Nein, Herr, nicht einen Tropfen," war die traurige Antwort. "Fehlt er Euch?" "Ja, sehr. Manchmal schreit der Magen danach wie ein junges Kalb." Auf die Frage, was er in den Schützengräben mache, antwortete derselbe Krieger: "Ich summe mir so einige Melodien vor, ganz still, so still, daß es auch der Mann neben mir nicht hören kann."

Reier und Schwert.

Dichter und Vaterlandverteidiger von einst und jetzt.

Wenn sich namhafte Dichter des Auslandes, etwa der Belgier Maeterlinck oder der Irländer Shaw, mit einem Eifer, der einer besseren Sache würdig wäre, befleißigen, die deutsche Kultur zu beschimpfen und das alte Märchen von der deutschen "Kathorei" aufzuwärmen, können die deutschen Dichter mit Stolz auf die große Zahl der Jünger hinweisen, die sich freiwillig zum Dienste fürs Vaterland gemeldet haben. Man braucht hier nur an den mehr als fünfzigjährigen Richard Dehmel, an Rudolf Herzog, Ernst v. Wolzogen, Ludwig Ganghofer und Ludwig Thoma zu erinnern, während viele andere, von denen hier nur Paul Oskar Höpfer, Heinz Dohme, Walter Bloem, Fritz von Unruh und August Strindberg, die Namen der Dichter sind, die sich in der Entwicklung der deutschen Kriegspoesie in dieser Vorkriegszeit nicht unwesentlich, freilich doch zu hoffen, daß nach dem Kriege die großen Begehnisse dieser Epoche auch einen wertvollen literarischen Niederschlag finden werden.

In übrigen folgen die deutschen Dichter, die in der Stunde vaterländischer Bedrängnis die Feder mit dem Degen vertraut, nur mehr einer schönen, alten Tradition. In der Schlacht bei Runersdorf ist Ernst Christian von Kleib, Major im hauseigenen Regiment und der berühmte Dichter des "Frühling", tödlich verwundet worden. Heinrich von Kleib, dem es nicht mehr vergönnt war, den Niederbruch des verhassten Karrens zu sehen, ist sein engerster Verwandter. Auch er ist ursprünglicher Militär gewesen und hat als junger Offizier der Potsdamer Garde während des französischen Repu-

litionsfeldzuges an der Seite des Dichters Friedrich von Houquet, des Korvetten im Kaiser's - Regiment Herzog von Weimar, an der Belagerung von Mainz teilgenommen. Um die Jahrhundertwende hat der junge Kleib den Dienst quittiert. Er ist acht Jahre später, der Spionage verdächtig, in französische Gefangenschaft geraten, ein Schicksal, das beinahe zwei Menschenalter hernach auch Theodor Fontane, den Einjährigem vom Kaiser's - Franz-Garde - Grenadier - Regiment, im Deutsch - französischen Kriege ereifte. In den Freiheitskriegen hat der Ruhm Theodor Körners den feiner poetisch veranlagten Waffengenossen weit überstrahlt und in Vergessenheit gebracht. Gleich ihm war Friedrich Höpfer, der späterer Lehrer an der Berliner Artillerieschule, in das Litauische Korps eingetreten, in dem auch Joseph von Eichendorff gekämpft hat. Ebenso hat Max von Schenkendorf, in früheren Kämpfen ernstlich verwundet, als Halbinsel an der Leipziger Schlacht teilgenommen. Als es galt, Napoleon in den Kämpfen der hundert Tage endgültig niederzuringen, finden wir unter den Teilnehmer an diesem zweiten französischen Feldzuge den bayerischen Kavallerie-Leutnant Karl August Graf von Platow. Ein anderer süddeutscher Poet, Friedrich Rückert, hatte für seine Kriegsbegierde vergebens Erfüllung gesucht. Bereits 1809 wollte er im österreichischen Heer gegen Napoleon kämpfen, wird aber hieran durch den vorzeitigen Abbruch des Krieges verhindert. In den Freiheitskriegen kann er nur mehr mit der Feder seinem Vaterlande dienen, und so entstehen jetzt die berühmten "Geharnischten Sonette" und der "Krieg der Zeit".

Zeit hinter der Front.

Das Hauptquartier des General Frensch.

Es wurde vor kurzem mitgeteilt, daß der englische Thronfolger dem Hauptquartier des Höchstkommandierenden General Frensch zugeweiht worden sei. Dieser Umstand beunruhigt den militärischen Kriegsberichterstatter der Times, über das Leben im englischen Hauptquartier einige Einzelheiten mitzuteilen. Er erzählt neuerdings, das Hauptquartier sei weit hinter die an 60 Kilometer lange englische Front verlegt worden, nachdem es sich bisher meist im Zentrum derselben befunden habe. Man habe es für geteilter gehalten, der englischen Generalstab aus der Nähe der schweren deutschen Geschütze zu bringen. Wo der Große Generalstab sich befindet, müsse Ruhe herrschen. Auch sei der Oberbefehlshaber auf diese Weise mit feineren Kommandanten in besserer und schnellerer Fühlung, als wenn er sich mitten im Feuerlärm befände. Kurz das englische Hauptquartier liegt jetzt 32-48 Kilometer hinter der Front.

Der "Sultan".

Ein Rettungsschiff für verunglückte Unterseeboote.

Die Augen der ganzen Welt sind gegenwärtig auf die Unterseeboote gerichtet, diese modernen kleinen Jagdzeuge, die durch einen einzigen wohlgezielten Schuß das stolze Panzerdreadnought in ganz kurzer Zeit zum Sinken bringen. Viele erwarten von den Unterseebooten eine vollkommene Revolutionierung des Seekrieges, der von ihnen die Vernichtung der Seemacht eines einzelnen Staates erhofft, zugunsten der kleineren Staaten, die dann nicht mehr neutral zu sein brauchen von Gnaden der Großmächte, sondern ihre Neutralität in wirksamer Weise selbst werden schützen können. Ob diese weitgehenden Hoffnungen sich erfüllen werden, müssen wir abwarten; nach den schönen Anfängen in den Kesslungen der deutschen Unterseeboote kann man jedenfalls das Beste von ihnen erhoffen. Aber unvorstellbar ist auch das Unterseeboot nicht. Ein sehr schlimmer Feind des Unterseebootes ist ein Defekt an den Maschinen, der ihn, wenn es in der Tiefe schwimmt, das Aufsteigen unmöglich machen würde. Es taucht ja dadurch, daß es in bestimmte Räume Wasser einlaufen läßt; um aufzusteigen, wird dieses Wasser aus den Räumen wieder herausgepumpt, wozu maschinelle Einrichtungen notwendig sind, deren Versagen das Wiederaufsteigen unmöglich macht. Um auch in solchen Fällen nicht rettungslos verurteilt zu sein, in der Notwendigkeit zu bleiben, hat man Unterseeboote vielfach mit Gebläsen besetzt, die sie im Fall der Gefahr abstoßen können, oder man hat unter dem eigentlichen Schiffstiel noch einen besonderen sehr schweren Sicherheitstank angebracht, der vom Bootsimmer aus abgelassen werden kann, wonach das erleichterte Boot wieder in die Höhe steigen wird. Aber wir wissen aus schweren Katastrophen, die deutsche und andere Marinen in Friedenszeiten befallen haben, daß es einem gelungenen Unterseeboot manchmal nicht möglich ist, aus eigener Kraft wieder in die Höhe zu steigen. Dann ist es auf fremde Hilfe angewiesen, die das nächste geeignete Schiff schleunigst bringen muß, wenn das Boot und seine Mannschaft nicht verloren sein sollen. Am besten ist es natürlich, wenn diese Hilfe von einem Schiff gebracht werden kann, das eigens für diesen Zweck gebaut und ausgerüstet ist. Die erste Marine, die ein solches "Rettungsschiff für Unterseeboote" gebaut hat, war die deutsche. Auch hierbei wurde, wie das in militärischen Dingen in Deutschland selbstverständlich ist, mit größter Verantwortung vorgegangen, und wie das Ausland zu Beginn des Krieges durch die deutschen 42-Zentimeter-Mörser übertraf wurde, so geriet es auch vor einigen Jahren in großes Erstaunen, als es erfuhr, daß Deutschland bereits ein solches Rettungsschiff besitzt, obwohl doch Deutschland erheblich später mit dem Bau von Unterseebooten begonnen hatte als z. B. Frankreich.

Das eigentümliche Fahrzeug, der "Sultan", besteht aus zwei parallelen

Schiffskörpern, die in der Höhe der Decks vorn und hinten miteinander verbunden sind. Zwischen den beiden Körpern befindet sich ein Zwischraum von 10 Meter Breite. Gestützt auf zwei Masten, die an den Enden der beiden Körpern stehen, sind die beiden Körper in der Mitte durch starke Ketten herangezogen, die entweder unter dem Rumpf des gesunkenen Bootes oder an besser geeigneten Ringen befestigt werden. Durch starke Maschinen werden dann die Ketten in Bord aufgewunden. Da das Unterseeboot eine geringere Leistungsfähigkeit hat, so fügen sich unter ihm in dem Raum zwischen den beiden Körpern des Rettungsschiffes bewegliche Esentelle zusammen und halten die Reute in ihrer Lage. Man kann also das Unterseeboot und vielleicht ein kleines Torpedoboot durch dies Fahrzeug in verhältnismäßig kurzer Zeit aufs Trockene setzen, so daß die Wirkung eine ähnliche ist wie bei einem Schwimmbrett.

Ein moderner Führer, fügt der Korrespondent hinzu, darf sich nicht den Aufregungen einer Schlacht aussetzen. Dem General Frensch persönlich sagt dieses Fremdenbild von der Kampfbühne allerdings nicht zu, und er ist darum häufig in den Schützengräben anzutreffen. Genöthigt sucht sich der englische Generalstabschef bequemere Quartiere für sein Hauptquartier aus. Wenn es geht, schläft man es in mehreren großen Häusern einer Stadt oder auf einem Landgut in Nordirland auf. Es müssen geräumig, gut heizbar und luftig sein. In den benachbarten Räumen moht das militärische Gefolge, das Tag und Nacht auf den Beinen gehalten wird.

Jeder Korpsbefehlshaber muß zu einer bestimmten Stunde seinen Bericht abfassen; jede Veränderung auf dem Schlachtfeld bedingt ein sofortiges Zusammenrufen des Stabes zur Beratung. Man berechnet, daß an 2500 Berichte täglich einlaufen, von denen aber nur die wichtigsten dem General Frensch persönlich mitgeteilt werden. Ist er nicht im Stabe selbst anzutreffen, so macht er Forderungen bei den Kommandanten der Runden oder befehligt die kämpfenden Truppen, wobei er sich gern mit den einzelnen Soldaten unterhält. Er ist somit über alle großen und kleinen Vorfälle bei seinen Truppen genau unterrichtet. Frensch empfängt jeden Abend nicht nur die Berichte seiner eigenen Kommandanten, sondern auch die der sogenannten "Division - Offiziere", das heißt der französischen Offiziere, von denen je einer jeden englischen Korps zugeweiht ist. Ebenso sind englische Offiziere dem Hauptquartier zugeweiht, die den anderen französischen Stäben, auch dem belgischen Stab angegliedert. General Frensch empfängt außerdem täglich eine derartig umfangreiche "Prinzipalcorrespondenz", daß er und seine Umgebung den ganzen Tag zu tun hätten, mochte er jeden dieser Briefe beantworten. Die telegraphische Verbindung des Hauptquartiers mit London macht dem Generalstabschef bereits das Leben schwer genug. Sie hindert ihn, sich der Oberleitung ohne Abhaltung zu widmen, was aber durchaus notwendig ist.

Wenn es nur an diesem Umstand läge, daß die Engländer mit den Deutschen nicht fertig werden können, dann sollten die Regierung in London und die privaten Briefschreiber aus nationalem Interesse den armen Frensch nicht weiter vom Studium seiner Schlachtenpläne abhalten!

Fataler Druckfehler.

In einem Bericht über eine Gemeinderatsversammlung stand zu lesen: "während der größte Teil der Bürgergeschäfte) dem Bürgermeister zuhimmte."

Unpreisung. Verkäufer

Nach dem Gebrauch dieses Mustertextes werden Sie so stark, daß Sie vor sich selbst Angst kriegen!"

Do you want to hear "the other side" of the great European Conflict?

Do you want to see FAIR-PLAY for Germany and Austria-Hungary in their struggle for self-preservation? Are you tired of spending your pennies for battles made by the headline artists?

Then subscribe to

THE FATHERLAND

A Weekly devoted to FAIR-PLAY for Germany and Austria-Hungary.

The services of the publication committee, editors and contributors are rendered without remuneration. Out of any surplus, payments will be made from time to time to the Red Cross Society, and to German and Austrian Relief Funds.

It costs so little—and it will help you so much in getting the right perspective of things.

Subscription Rates: \$2.00 a year

Subscriptions taken in the office of this paper.

Send your check by mail, call or phone.