A PROTEST.

We, the undersigned citizens of the United States, having examined the "Address to the People of the Allied Nations" sent out from Boston to various newspapers of the country and published in our locality in the St. Louis Times, April 14, declare that we regard the "Address" as a plain abandonment of that official neutrality in the present European war to which our nation has been pledged by the proclamation of our president immediately upon the outbreak of the war, and which the "Address" regrets that our government has felt impelled to uphold.

We hold that the fear which the authors and signers of the "Address" profess, and which they give as the reason why they have not published their "Address" and started their newspaper propaganda much sooner, viz., that by so doing they would have embarrassed the government, should have all the more kept them from taking their partisan step now.

For, the "Address" cannot but create, both in our country and in the countries to which it is directed, an utterly false impression of the true attitude of our nation toward the European belligerents.

Therefore, we protest against the publication and dissemination of the "Address" as 1) uncalled for by any necessity arising from the "American conscience", which it alleges for its justification, because the American conscience would have to be equally aroused by other acts of the European belligerents which the "Address" supinely ignores; 2) as unwarranted by the partial arguments and biased interpretation of facts which it offers in support of its appeal to abandon our neutrality; 3) as undesirable, because it endangers both our domestic peace and the international good-will which every loyal American cherishes and cultivates towards all the combatants in the present European war.

Viewed as a whole, the "Address" is a thorough misstatement of American opinion, which the framers of the "Address" are unprepared and unauthorized to express. It is unfair, unneutral, false, un-American, and utterly unworthy of such honorable men as Bishop Tuttle, Dr. Snow, Prof. Lowes, and others, who surely have done an injustice to themselves by affixing their signature to the "Address".

In the words of one of our American dailies: "This country must not be pro-Ally, pro-German, pro-French, or anything but pro-American."

Concordia Seminary,

St. Louis, Mo., April 15, 1916.

FRANCIS PIEPER, D. D.
FREDERICK BENTE.
WILLIAM H. T. DAU.

Pro-Babies.

REPUBLISHED FROM N. Y. STAATS-ZEITUNG BY REQUEST.

The British Government is quite unexceptionable in its disregard of American protests against the invasion of our rights to travel where we will and to trade where we are entitled to trade, upon the high seas.

Our last address to the British Government bore the date of Oct. 5th, 1915, if I remember rightly, and yet we have had no reply to it.

The policy of starving German women and children into a plaint for peace has been consistently pursued by the British Government during the ensuing months.

Our government is not only entitled, but should be by its bounden duty compelled, to take cognisance of these events.

The Chairman of the "Ways and Means Committee" of the House of Representatives has received a letter communicated by Chairman Kitchin which says, in effect, that we "cannot do anything more" regarding getting milk to the babies in Germany, Austria-Hungary and Poland. This letter has clarified the situation once, and for all.

The State Department at Washington has failed, as far as we know, for a year and a half to get either a positive or negative satisfaction from England on any question it has today with the importation of milk supplies into the territory of the Central Powers. The applications of our government have been met by definite rebuffs by England, and her Allies. Our State Department has acquiesed in the rebuffs.

Congressman Emerson of Ohio introduced a resolution in January calling upon the Secretary of State to secure the unhampered shipments of condensed milk for the use of the infants of Germany, Austria-Hungary and their Allies. The demand for such milk in these countries has been well established by Judge Ben. B. Lindsey, whose travels in Europe gave him the opportunity of discerning the conditions which prevail there.

The resolution of Mr. Emerson was based upon disclosures made by the Citizens Committee for Food Shipments, and such prominent Americans as Judge Ben. B. Lindsey of Denver and others who had visited Germany and Austria-Hungary. The question of politics could not possibly enter into a matter of this sort. Congress accepted the resolution at its face value, as a humanitarian measure, and at once referred it to the Committee of Ways and Means.

Weeks passed and just about the time when a public hearing might well have been arranged, the State Department asked to have a hand in the matter. This was agreeable to everybody. All that Congress wanted was results. So the Resolve was put up to the State Department.

More time transpired. Congressmen were besieged by sympathetic people all over the Country asking when the resolution would be passed. The State Department was importuned for action. Suddenly—out of a clear sky—came an attack by cable from London in an interview by Lord Robert Cecil, British Minister of War Trade, saying that "the work of the Citizens' Committee was the most insidious and insincere of any German propaganda that had been circulated in America."

His Lordship stated, with the utmost frankness, that the British Blockade had been a monumental failure in-so-far as it had affected the milk supply of a single baby in Germany, Austria-Hungary or Poland. In everything else, of course, the blockade had accomplished wonders. But strange as it might seem, rather than having any bad effects upon the cows or the milk supply it had actually stimulated the dairy conditions into such activity that Germany had more cows, and the babies were better fed, than in times of peace. And sad to relate, there were editors in this country who accepted the silly dictum of this English Lord as conclusive. The utter incongruity and absurdity of it never appealed to them in the least.

"Oh! Yes!" they said, "the blockade is a great success. Supplies of all kinds have been cut off by the millions of tons. Food has been stopped absolutely. Germany will starve, but how lovely it all is that no inhumanity will blot the white escutcheon of England. Everybody will be hurt in Germany except the babies. They are getting all the milk they can drink and in some places their health is ever so much better than before the blockade was instituted."

Some days ago the State Department threw up its hands and referred the matter back to Chairman Kitchin. The situation is now clear. No suggestion from the Department has been made that there is not an imperative need for milk among the babies in the Central Empires. Secretary Lansing thus acknowledges the need for action.

We feel that the nub of the question comes upon compelling England to face the Resolution fairly and squarely. If compelled to decide whether her illegal blockade shall starve the babies of Germany and Austria-Hungary we feel that England will allow the shipments to go through. We have said so many times before.

The work of the Citizens' Committee has been conducted patiently, persistently and free from malice. The Emerson Resolution is fair and humane. It should be passed at once. American benevolence should not be hampered by "military exigency" or any other claptrap excuses.

The babies of the Central Empires are in need of milk. Nobody who knows the situation will state otherwise. Only the other day Madame Nijinski, the wife of the Russian dancer, who arrived on the Espagne said, "The stories of a milk famine in Germany are far from being exaggerated. Thousands of babies are suffering". Here is a warm-hearted mother who would gladly see a German baby getting the food that nature intended, even though her country is at war with Germany.

Ever since the war started not one instance has been cited of the refusal of Germany to allow American benevolence to reach the sufferers in all territory occupied by the Teutonic military authorities.

Germany is not begging for milk. Get that idea out of your heads. Germany is not begging for anything. It is we here in America who are anxious to do something for the babies. Our rights are being transgressed by Great Britain. Our benevolence has been challenged.

Congress can get milk through to the babies. The Emerson Resolution will do it. We feel that Congress will pass it unanimously. A hearing before the Committee on Ways and Means would be of great help in giving Congress an insight into the need for immediate action. We would like to see a public hearing.

BERNARD H. RIDDER.

A DISHONORABLE ACT.

"Holland has decided, after hearing a committee of Dutch jurists, that German merchant ships which were seized by Portugal shall not be allowed to enter Holland ports." (Wireless.)

This is the announcement in the diplomatic sign language, that the steal effected by Portugal of foreign ships, interned in her ports, is such a dishonorable act, that Holland refuses to permit the thieves to reap any benefit of their steal in territory under her jurisdiction.

Holland is a small country, but her government is impartially neutral. She shoots down Zeppelins flying over her territory, and shows her teeth equally to the British and French, if they show an inclination to pass over her territory. Such a neutrality permits a clear judgment of what is decent in others, and what is not. It judges impartially.

If we look at our Administration's exertions to come to a break with Germany without just cause, we are prone to ask, what benefit for America it expects thereby to gain. It is not to America's benefit to finance the Allies. It would not be to our benefit to have the American navy sunk in the minefields, into which the British does not dare to sail forth. It is not to our benefit to have American soldiers die in the trenches of Flanders.

But a break would offer the pretext for seizing the German merchant ships interned in America. Rumor has it that the Secretary of the Treasury Mr. McAdoo is in South America, to induce the states there to do so simultaneously with the U. S.

That is why we can not with too much emphasis point to Holland's action, which is the proclamation to all the world that any impartial and disinterested judgment regards such action a dishonorable act.

THE SALONIKI CYST.

Since my return from Europe I have been asked by many interested friends what about Saloniki? I can best answer this question by giving the German viewpoint on the subject. The German calls it "The Saloniki Cyst". At least that is what one German officer called it when we were discussing the subject. He called attention to the fact that after a severe drubbing resulting from the most pitiful military blunder of all time at Gallipoli, the English and their colonist allies withdrew and formed a base at Saloniki. "Here they strongly entrenched and fortified themselves, equipped with big guns and equipment. Back on the islands behind them they built supply depots and great emergency hospitals. Then, when they decided that they were all ready, they said, 'Come and drive us out of here if you can.' They aren't doing any harm where they are; it takes a whole fleet of transports to keep them in food and supplies; they simply eliminated a million men from active service and are feeding them and keeping them a long way from home. They have walled themselves off like a 'cyst' on the human body." And then the officer laughed. And I noticed that most every German laughed when Saloniki was mentioned. After I thought it over a while I laughed too. I couldn't help but think how funny it will appear to the Englishman when he sees the joke.

Sam H. Clark,
in "Jim Jam Jems".

Panzerschutz.

Wurde auch im letzten Weltkriege noch angewandt.

Die Bemühungen, sich durch Panzerung einen gewissen Schutz gegen das Eindringen der Geschosse in den Körper zu schaffen — Versuche, die so alt sind wie der Krieg selber — haben, wie es nicht anders zu erwarten war, in dem heute tobenden Weltkrieg nicht vielen Erfolg gehabt. Derartige Schutzmaßregeln taten noch in den Kämpfen des Mittelalters, als Mann gegen Mann gefochten wurde, ihre Schuldigkeit. Als Geschütze und Gewehre erfunden wurden, verringerte sich infolge der immer größeren Tragweite und Durchschlagskraft immer mehr die Schutzwirkung. Um so mehr in dem heutigen Kriege, wo Geschosse von unerhörter Durchdringungskraft verwendet werden. Wo Betontürme und dicke Panzerplatten bersten, was soll da eine dünne Panzerung ausrichten?

Dennoch haben die Versuche nicht aufgehört, wenigstens gegen Gewehrgeschosse und kleine Granatsplitter solche Schutzmittel zu schaffen. Natürlich gestattet es die heutige Kriegführung nicht, den ganzen Körper mit Eisen zu panzern. Das würde zu schwer sein und den Gepanzerten zu sehr in seinen Bewegungen hindern. Man hat sich aber damit begnügt, einzelne Gegenden des Körpers, hinter denen lebenswichtige Organe liegen, durch Panzerplatten zu sichern. So waren zu Beginn des Krieges durch Waffenhändler Herzschutzplatten aus Stahl käuflich, ebenso wurden Brustplatten angefertigt. Es kann kein Zweifel darüber bestehen, daß sie beim Aufschlagen eines aus mittlerer oder naher Entfernung abgefeuerten Gewehrgeschosses nicht standhalten, nur wenn es durch lange Flugbahn verlangsamt, kraftlos gegen den Panzer trifft, mögen die Platten den Träger schützen. Damit ist vielleicht schon vielen das Leben gerettet worden.

Manchmal freilich können auch die Schutzpanzerungen, wenn sie unter dem Anprall bersten, Schaden anrichten. Als Beispiel dafür führt ein Fachblatt einen Fall an, wo ein von einem italienischen Gefangenen abgenommener Panzerschild, der unter den Oberkleidern getragen wurde, auf 100 Schritt von einem österreichischen Infanteriegeschoß durchschlagen worden war. Die Ränder der Durchschußöffnung wurden im Versuche bis zu 15 Millimeter durchgerissen und umgebogen. Zahlreiche Splitter flogen ab und fuhren in die hinter dem Schilde angebrachte Scheibe. Im Ernstfalle käme zu der Schußverletzung der Brust noch eine Splitterverletzung, die gefährlicher als die eigentliche Gewehrschußverwundung sein kann, da gerade Splitterverletzungen zu Infektionen neigen.

Deutsche Geselligkeit.

Wie sie sich nach dem Kriege gestalten sollte.

In einer literarischen Zeitschrift in Hamburg veröffentlichte kürzlich Alexander v. Gleichen-Rußwurm einen Aufsatz über „Deutsche Geselligkeit nach dem Kriege", in dem er zum Schluß seine Erwartungen und Hoffnungen wie folgt zusammenfaßt:

„Unsere Geselligkeit wird nach dem Kriege vielleicht vertraulicher, durchgeistigter werden, als sie es vorher gewesen. Wir waren einander müde in den letzten Jahren. Auch müde von Beruf, Sport, Sensationen aller Art, und die Geselligkeit hatte etwas von dem protzigen hohlen Charakter bekommen, den Zeiten des Niedergangs ausgesetzt sind. Das läßt sich nicht leugnen. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß der große Zuchtmeister Krieg schon dadurch eine Aenderung herbeiführt, daß wir Zeit fanden, uns auf uns selbst zu besinnen. Sowohl jene, die draußen auf der Wacht lagen, als jene, die im Inland den großen Eindruck bereits seelisch verarbeiten. Auch wenn sich die Welt nach Friedensschluß mit heißem Verlangen nach „Kultur" zuerst etwas geräuschvoll und laut in die gebotenen Vergnügungen stürzen würde, es änderte nichts daran, daß die Menschen ernster, tiefer und damit reifer zur höchsten Blüte der Geselligkeit geworden sind, dem gepflegten, durchdachten Gespäch, das eingefügt wird in eine gepflegte durchdachte Umgebung. Nur dann gibt es dem Geist Anregung, dem Gemüt Stimmung und dem Körperlichen angenehmes Behagen. Das sind aber die drei großen Forderungen edler Geselligkeit.

Die Eigenschaften, die wir dazu mitbringen müssen, heißen Einfachheit und Natürlichkeit, leicht für jene, die sie aus der Kinderstube mitgebracht, schwer, aber doch erreichbar für die andern, die sich mühsam ein kultiviertes Leben erarbeiteten. Schwer ist dabei hauptsächlich die Grenze zwischen Vertraulichkeit und gesellschaftlicher Einfachheit zu ziehen. Natürlichen Menschen gelingt fast von selbst, was affektierte Leute nie erreichen. Deshalb ist das Gesetz jeder Unterhaltung, natürlich zu sein. Daß diese Natürlichkeit sich nur auf einer Grundlage von guten Manieren einstellt, die zur zweiten Natur geworden sind, leuchtet ein. Mehr als einmal haben sich Philosophen bemüßigt gefühlt, die gesellige Unterhaltung töricht, schal und unnütz zu finden. Gespräche im Salon zeigten sich vor ihren Augen als Zusammensetzung von Höflichkeit und Lüge. Diese Ueberstrengen sind — wie Ueberstrenge gewöhnlich — auch hier im Unrecht. Für den Gebildeten wird leichter geselliger Verkehr, sobald wir in normale Zustände zurückkehren, in gesteigertem Maß eine Notwendigkeit sein, um alles abzuwerfen, was seinen Sinn zu schwer belastet. Und harmloses Plaudern wird zu einer Massage des Geistes, die ihn von manchem Druck befreien wird. Ich glaube, daß unser aller Sinn und Gemüt einer natürlich einfachen, aber auf geistige Werte gestellten Geselligkeit sich dankbar und empfänglich öffnen werden, froh und gern bereit, wieder von Mensch zu Mensch harmlos vergnügt zu sein."

— In der „Kriegs-Zeitung des Korps Marschall" wird folgendes, angeblich wahres Geschichtchen erzählt: In R., vor einem zusammengeschossenen Haus, dessen Blechdach in unförmiger Masse halb auf der Straße liegt, steht ein Jude und schüttelt sich vor Lachen. Ein Offizier, entrüstet über diese Gefühllosigkeit, herrscht ihn an. „Härr Offfissier, soll ich nicht lachen über das Haus! Gehört es doch meinem gutten Fraind, der ist in Wien und hat mer geschrieben, daß ich soll geh'n lüften sai Wohnung!"

— Ein recht rarer und kostspieliger Leckerbissen waren in diesem Frühjahr in Deutschland die Kiebitzeier. Aus Berlin wird darüber berichtet: Vier Tage früher als im Vorjahre sind diesmal die ersten Kiebitzeier eingetroffen. Bei der in der Zentralmarkthalle vorgenommenen Versteigerung durch den städtischen Verkaufsvermittler erbrachten die Kiebitzeier einen Preis von 1,85 Mark für das Stück gegen 1,75 Mark im Vorjahre. Im Einzelverkauf werden die Eier mit 3 Mark das Stück verkauft. Bei einigermaßen günstiger Witterung werden jedoch die Preise fallen, obgleich die Legezeit schon am 10. April ihr Ende erreicht.

Auf, zum Schippen!

Flüssige Dämonen Mexikos.

Billige und unheimliche Berauschungsstoffe uralter Herkunft.

Als zwei böse Geister im mexikanischen Volksleben kann man die zwei feurigen National-Getränke bezeichnen: Pulque und Mescal. Nicht gerade jeder Mexikaner huldigt ihnen; von dem vielgenannten Villa z. B. sagt man sogar, daß er überhaupt keine berauschenden Getränke genieße. Aber jedenfalls spielen diese beiden flüssigen Dämonen in zahllosen Vorkommnissen des privaten und des öffentlichen Lebens eine verhängnisvolle Rolle und haben auch mit Greueltaten von Banditen und Revoluzzern viel zu tun!

Und von diesen Arten „Feuerwasser" kann man nicht sagen, daß die weißen Zuwanderer aus Europa sie den amerikanischen Eingeborenen gebracht hätten. Schon lange ehe Cortez nach Mexiko kam, tranken die Azteken Pulque und Mescal; und der Ueberlieferung zufolge lernten auch die Azteken diese Getränke von eroberten Feinden kennen, welche lange zuvor das Land beherrscht hatten. Ursprünglich soll übrigens die Herstellung des Pulque ein Hof-Geheimnis gewesen sein, und eine Prinzessin soll den Trank dazu benutzt haben, ihren grimmen „Herrn und Gebieter" gefügiger zu machen. Wenn das wahr ist, muß letzterer ein anderes Naturell gehabt haben, als die Azteken und die Mexikaner, welche wir heute kennen!

Sowohl Pulque, wie Mescal sind Erzeugnisse der Agave oder Maguey, auch „Jahrhundert-Pflanze" genannt. Diese Pflanze war schon für die Eingeborenen des alten Mexiko von größter Wichtigkeit, ja von ebenso vielseitiger Bedeutung, wie die Banana für die Menschheit Zentralamerikas oder die Dattelpalme für den Araber. Außer den zwei Getränken liefert sie aus ihren Wurzeln eine stärkehaltige Nahrung; aus den faserigen Blättern, die von riesiger Größe sind, werden Kleider und Taue gemacht, und getrocknet geben die Blätter eine gute Dach-Bedeckung für Adobenhütten; die Stengel liefern Brennstoff, und die Azteken gewannen aus dem Mark der Stengel und Blätter auch eine Art Papier, welche sie zur Bewahrung ihrer kostbarsten Schriften benutzen. Endlich lieferten Reihen der Pflanzen mit ihren scharfen starken Stacheln eine gute Schutzwehr gegen die Angriffe wilder Tiere sowie auch feindlicher Stämme, — spielten also eine ähnliche Rolle, wie im modernen Krieg die Draht-Schlingwerke! Doch das nur nebenbei.

Viele aber wähnen noch heute, daß Mescal und Pulque nur verschiedene Namen für einen und denselben Trank seien. Trotzdem sie von derselben Pflanze stammen, sind sie so wenig wesensgleich wie Bier und Schnaps. Mescal ist aus den Blättern und den größten Wurzeln der Pflanze destilliert und kann als eine Art Branntwein bezeichnet werden, der ein Drittel bis halb soviel Alkohol enthält, wie der durchschnittliche amerikanische Whisky. Pulque dagegen ist der gegohrene Saft der Pflanze und wird aus dem Herz der Agave gewonnen, wenn diese ein Wachstum von 6 bis 8 Jahren erreicht hat. Das Herz läßt sich ungefähr mit dem Zentrum einer Dattelpalme vergleichen. Wer die Flüssigkeit haben will, zapft das Herz an, und mit Hilfe eines Rohres — mitunter auch eines Kürbis-Halses — saugt er den Saft heraus und benutzt dabei seine Zunge als Stöpsel. Wenn das Rohr voll ist, pustet er den Inhalt in einen schweinsledernen Beutel, welchen er am Rücken angeschnallt trägt. Frischer Saft ist süß und ganz harmlos und wird auch Honigwasser („agua miel") genannt. Aber er fängt bald zu gähren an, und Beigabe von altem Pulque kann den Prozeß beschleunigen.

Eine Agave liefert im Laufe von vier oder fünf Monaten etwa 10 Gallonen Saft; dann aber stirbt sie ab. Pulque kann nicht aus dem Lande gesandt werden, da man bis auf den heutigen Tag keine Methode entdeckt hat, ihn in seinem Zustande zu erhalten. Die ganze Ausbeute der betreffenden großen Plantagen — hauptsächlich in den Staaten Hidalgo, Mexiko, Puebla und Tlaxcala — wird daher im Lande selbst genossen, d. h., jährlich für etwa 4 Millionen Dollars amerikanischer Währung. Man kann einen Trunk Pulque für einen Cent kriegen. Auch Mescal ist verhältnismäßig billig; ein Fäßchen von 14 Gallonen kann man für 9½ Dollars (19 Pesos) kaufen. Eine Mischung von Pulque und Milch mit einem Beisatz von altem Käse-Lab ist bei den heutigen Mexikanern sehr beliebt, aber für den Neuling am widrigsten!

Europäischer Aberglauben bei den Chinesen.

Auch die Chinesen haben ihre Alraunwurzel, nur das diese nicht die europäische Mandragora officinalis, sondern eine völlig verschiedene Pflanze, die Phytolacca acinosa ist. Der Japaner Kumagusu Minakata sagt darüber in der bekannten Zeitschrift „Nature", daß sie bereits 1660 in der japanischen Ausgabe eines chinesischen Buches, das um 1710 unter dem Namen Wu-tsah-tsu erschien, folgendermaßen erwähnt werde. Der Schang-luh (so heißt die Pflanze im Chinesischen) wächst in der Erde, zwischen welcher ein toter Mann ruht, und deshalb nimmt die Wurzel die Gestalt eines Menschen an. In einer warmen Nacht, wenn Niemand zu sehen ist, begibt sich der Sammler dahin und bietet dem Geiste der Pflanze das in Oel geröstete Fleisch einer Eule an, um ihn sich geneigt zu machen, bis ein feuriges Gespenst um die Pflanze erscheint. Dann wird die Wurzel ausgegraben, nach Hause gebracht und mittelst magischen Papieres eine Woche lang präpariert, um sie fähig zu machen zu sprechen. Die Pflanze trägt auch den Zunamen Ye-hu, d. i. Nachtschrei und zwar in Betracht ihrer dämonischen Natur. Es gibt von ihr zwei Abarten: eine weiße, die man in der Medizin gebraucht, und eine rote, mit welcher man böse Geister zitiert; sie tötet aber, wenn irrtümlich innerlich gegeben. Herr Minakata setzt hinzu, daß man die Wurzel gerade so in der Zauberei gebraucht, wie das ehemals in Europa mit dem Alraun geschah. Dagegen gebe es für den Namen „Nachtschrei" noch eine andere Erklärung, die nämlich, daß, so lange die Frucht der Pflanze noch unreif sei, der Kuckuck jede Nacht beständig fortfahre zu schreien. —

— Eine schwere Mißhandlung durch junge Inder erlitt der Professor Oaten an der Universität Kalkutta. Der Ueberfall auf ihn geschah in den Räumen der Universität. Nach einer langen, weitgreifenden Untersuchung des peinlichen Vorfalls verfügte die indische Regierung die Schließung der Universität.

Gulaschkanonen.

Die ersten fahrbaren Küchen in den Straßen von Berlin.

Das schwierige Problem einer ausreichenden und billigen Ernährung breiter Volksmassen, doppelt schwierig in diesen Zeiten unaufhörlicher Preissteigerungen für die notwendigsten Lebensmittel, ist im Osten der Reichshauptstadt, draußen in Lichtenberg, auf die denkbar einfachste Weise praktisch gelöst worden: seit einiger Zeit fahren durch die Straßen von Lichtenberg um die Mittagszeit zwei fahrbare Küchen, „Gulaschkanonen" genannt, feldmarschmäßig in ihrem Aeußern, die bauchigen Kessel gefüllt mit dampfendem Essen. Und jedermann kann sich da sein Mittagbrot holen und es daheim in seinen vier Pfählen in aller Gemütsruhe verzehren. Der Verein der Berliner Volksküchen von 1866, der alte Morgensternsche Verein, der im Monat Juni dieses Jahres auf eine fünfzigjährige erfolgreiche Wirksamkeit zurückblicken darf, hat diese Neuerung in der Ernährung der Berliner Bevölkerung während des Krieges eingeführt und damit eine treffliche Idee zur Verwirklichung gebracht. Zwar hat der Verein im ganzen Gebiet von Groß-Berlin und so auch in Lichtenberg seine ständigen Volksküchen. Aber nur ein verhältnismäßig eng begrenzter Kreis pflegt diese Eßgelegenheiten regelmäßig zu benützen, der Großteil des Volkes hält an der gemütlichen Ruhepause des familiären Essens im eigenen Heime fest. Und doch sollte den Minderbemittelten zu einer ausreichenden, kräftigen und erschwingbaren Nahrung verholfen werden. Also dachte die Vereinsleitung: wenn der Berg nicht zum Propheten gehen will, so muß der Prophet zum Berge gehen — und richtete, mit der Unterstützung der Lichtenberger Stadtverwaltung, die fahrbare Volksküche ein.

In dem großen und neuen Schulhause an der Pfarrstraße ist im Erdgeschosse eine geräumige und helle Küche eingerichtet. Zwei mächtige Kochkessel sind da in einem Herde von gewaltigen Abmessungen eingebaut, jeder Kessel vermag 500 Liter Essen zu fassen, so daß also zu gleicher Zeit immer 1000 Liter gekocht werden können. An den Kesseln hantierten flinke Köchinnen, in sauberen weißen Kleidern, geleitet von freiwilligen Helferinnen, alles Damen, die in Sachen der Volksernährung eine langjährige, praktische Erfahrung besitzen. Fleißige Hände schälen eifrig Kartoffeln, bewältigen ganze Berge von Weißkohl, zerteilen saftiges Schweinefleisch in kleine Stücke, und an dem kochenden Kessel steht eine Helferin, rührt mit einem Kochlöffel, der fast wie ein Schiffsruder aussieht, in der brodelnden Masse umher. Heute gibt es Weißkohl, Kartoffeln und Schweinefleisch, zu einer dickflüssigen Speise zusammengekocht und mit Kümmel, Salz und Pfeffer kräftig gewürzt. Und ganz vortrefflich schmeckt dieses Essen, so ausgezeichnet, nahrhaft, schmackhaft und kräftig zugleich, daß man sich Tag für Tag nichts besseres wünschen möchte. Draußen auf dem weiten Schulhofe stehen die beiden Gulaschkanonen, jede mit einem Pferde bespannt. In großen Eimern wird das fertiggekochte Essen aus der Küche zu den „Kanonen" gebracht, unter deren Kessel gelindes Feuer brennt, um die Suppe heiß zu erhalten. Ein Plakat mit der Inschrift: „Städtischer Küchenwagen — warmes Mittagessen — Portion 35 Pfennig — geliefert vom Verein der Berliner Volksküchen von 1866" ist an dem Wagen befestigt und zeigt den Zweck der Einrichtung an.

Jetzt sind die Kessel gefüllt, die Deckel werden fest geschraubt, der Fahrer und sein Begleiter, mit einer großen Kelle ausgerüstet, besteigen den Bock — es kann losgehen. Eben läutet die Glocke Schulschluß. Und zu Hunderten und Aberhunderten kommen die Kinder in Windeseile auf den Hof gestürmt, frische Buben, schüchterne Mädels, manch mageres Bleichgesicht darunter, dem die nahrhafte Kost sicherlich gut tun wird. Auf den Straßen aber stehen schon in dichten Scharen die Frauen und Mütter. Mit Töpfen und Becken und Kannen sind sie bewaffnet, und sie warten, daß ihnen das Mittagessen zugeteilt wird, das sie sich unter den obwaltenden Verhältnissen in gleich nahrhafter Güte und zu dem gleichen billigen Preise niemals selbst beschaffen könnten. Von der Pfarrstraße, durch den Verbindungsweg, geht die Fahrt nach der Frankfurter Allee, überall mit Eifer willkommen geheißen, und von Mund zu Mund fliegt der Ruf: „Die Gulaschkanone kommt!" Nur zu rasch sind die Kessel, deren jeder nur 200 Liter zu fassen vermag, geleert, die Wagen müssen zur Küche zurück, neue Füllung zu holen. Auf diese Weise hofft man, bald Tausende von Menschen speisen zu können, ein segensreiches Werk, das auch in anderen Teilen der Reichshauptstandt Nachahmung finden sollte.

Die Einfuhr aus den Ver. Staaten nach England belief sich im Jahre 1915 auf 238,006,442 Pfund Sterling, gegen 138,575,280 Pfund Sterling in 1914, eine Zunahme von nahezu 100,000,000 Pfund Sterling.