

AMERICAN TRADE UNDER BRITISH SUPERVISION.

AMERICAN TRADE HALTED BY BRITISH IN FAR EAST.

Alfred Richter's Agent at Tientsin Has to Get English Consul's Leave.

(From the News Columns of the New York Evening Mail.)

The inability of American merchants to do business with their own agents in the Far East because of British influence or actual interference, is well illustrated in the case of Alfred Richter, importer, 59 Pearl street, New York city. An American citizen twenty years, and doing business here most of that time, Mr. Richter cannot get goods to or from any of his agents at Hongkong, Canton, Shanghai and

Mr. Richter says his business is stopped because the English have placed him on their blacklist, assuming, because of his German name, that the goods may in some way reach Germany or that the money resulting from the transaction may in some manner benefit the German cause. The State department can do nothing for him, he says, despite the fact he has legitimate proofs that he is an American citizen, has been twenty years and that all his business dealings are with members of his own house in China and merchants in the United States.

British Tactics Explained. In a letter to Mr. Richter the British agent in Tientsin explains the working of British influence in the Far East as follows:

The Japanese shipping companies have received instructions from their consul not to forward any goods of my firm, unless the British consul has attached his signature to the shipping order. Of course, I refused to see the British consul, as he has nothing whatsoever to do with my firm, and at once called upon the American consul of this place, before whom I placed the whole matter.

The consul telephoned in my presence to the Japanese consul and objected to the instructions given, that an American firm should send in its shipping orders to the British consul for counter signature, etc. The Japanese consul promised to investigate the matter and let us have a reply the same day, more especially as my goods had to pass the customs the following day before noon and the Nippon Yusen Kaisha were unable to sign the shipping order, acting upon instructions received, if I had not produced the signature of the British consul, as mentioned above.

The American consul requested me to send him the letter, a copy of which I inclose, as he is taking the matter up with the legation in Washington, as this interference with the legitimate trade of American firms will not do.

Firm "Under Suspicion." because a propaganda is behind them. If you read of a man who is crying German propaganda do not listen to him, because he is one of the same men who has been back of the British propaganda from the day the war started. They are the same men who do not care to risk having the "Embargo Resolution" debated on the floor of Congress. The money power and the ones that are prouing in this unholy traffic wish to see congress adjourned at the earliest possible date. They cannot stand any publicity on the subject, because eventually it will mean their doom. It is "up and act" for every individual if you wish this embargo resolution to go through.

Editor: I do not understand why there are not more "Embargo Resolutions" put into circulation. Yesterday during fifteen minutes of my time I succeeded in getting signatures to three of them, all that I had. I wish I was in a position where I could call the attention of more people to this matter. I am surprised to meet so many people who do not believe in America's traffic in the "things that kill". During my travels I find men who are deploring this same traffic and they stand ready to express their views in writing if the matter is brought to their attention. But it appears to me that every man is waiting for the other man to come to him.

THE AMERICAN PEOPLE AND THE MUNITIONS TRAFFIC.

Get it out of your heads that a large part of our population is in favor of this hellish traffic. Because one or two prominent men say things that can be heard from one end of the country to the other, he usence our daily papers appear with headlines favorable to this traffic and because many of our college presidents are upholding the cause of England we are led to believe that many are on the side of the Allied Powers. Of course the British propaganda is using three of the most powerful means at their disposal. To-wit, public men, the press and our college presidents. Why is it, about every so often presidents of our colleges give lectures, during which time they say things that are derogatory to the Central Powers? They are hitting two birds with one stone. They are influencing the minds of their students and the students influence the minds of their parents. In a very nice way it is made very uncomfortable for a student who dares to oppose the remarks of their president in or out of college hours. He is left alone. The result is that a student remains quiet. I have never hesitated to stand alone among a group of people in a college town west of Cleveland and agitate for fair play for Germany, right after one of those lectures was delivered to the students. I have not the space here to elaborate upon the things that were said. However I consider it a rank ingratitude upon the part of any of these college presidents towards the country in which they received the finishing touches of their education; countries in which they have spent many years among the Teutonic people and where they had every opportunity to study their character, their ideals and their sympathies. After being so loud in their praise of their home life and their surroundings, I do not understand why they should at this late hour stand ready to say anything that is derogatory to the Teutonic race, unless it is

„Kriegsbereitschaft“.

Henry Forde's schlagende Argumente gegen die Bewegung.

Die folgenden Argumente Henry Forde's in einem Artikel über „Preparedness“ sind äußerst bemerkenswert: Die Vereinigten Staaten stehen nach meiner Ansicht vor der größten Gefahr in ihrer Geschichte. Es ist keine Gefahr von außen. Wie der Präsident in New York am 27. Januar sagte: Niemand vermutet ernstlich, daß die Vereinigten Staaten eine Invasion ihres eigenen Gebietes zu fürchten brauchen. Dieser Gefahr ist innerer Natur. Wir stehen vor der Gefahr des Militarismus.

Dieselbe Last, die tausende von Männern veranlaßt hat, auf der Suche nach einem Friedenspaten nach den Vereinigten Staaten zu kommen, den Drangsalen militärischer Regierung zu unterliegen, wird jetzt im Augen Lande von Männern, von Zeitungen, von Magazinen, Wandbildern und tatsächlich jedem Neuzugsinstrument angepriesen.

Allgemeine Wehrpflicht, die Grundlage des Militarismus, wird offen befürwortet. Und es geschieht alles unter der Maske des Patriotismus. Die Frage wird vor den Augen des Volkes geschwungen, und man sagt uns, daß unsere „nationale Ehre“ auf dem Spiele steht.

Mit dem Schlagwort machten eine Organisation von Männern den Anfang, die als die „Army League“ bekannt ist. Es wurde von wirklich patriotischen Männern aufgegriffen, welche die von dieser Liga zuerst entdeckte Gefahr fürchten. Andere solcher Organisationen folgten und machten zu ihrem Zielgehört die Invasionsgefahr und die Notwendigkeit, dagegen gerüstet zu sein. Der Hysteriker und andere Angriffe wurden zum Gegenstand von Angriffen gemacht, weil sie, die wahren Verhältnisse kennend, es ablehnten, ebenfalls hysterisch zu werden.

Kongressmann Clyde H. Tamm erhebt in dem Haus zwei bemerkenswerte Reden. — Der die ganze Welt umspannende Kriegskrieg und die Army League enthalten — und er brachte darin außerordentlich Entschuldigungen über eine organisierte Körperschaft von Kriegshändlern, welche den Krieg und die Vorbereitung zum Krieg „Preparedness“ zum Ziel ihres Handelns machen.

Er erhob die Befürchtung, daß die Army League, welche die gegenwärtige Agitation für „Kriegsbereitschaft“ infizierte und hauptsächlich finanzierte, von einer Gruppe gegründet wurde, die hauptsächlich aus Kriegshändlern, Händlern in Kriegsmaterial, zusammengesetzt ist. Er behauptete auch, daß sich unter den wichtigsten Mitgliedern und Beamten der Liga hundert von „Kriegsbereitschaft“ profitieren werden, sondern tatsächlich ein Monopol auf die Kriegsmaterialien haben, welche die Regierung kaufen muß — daß diese Kriegshändler eine Abmachung mit den europäischen Munitionsfabrikanten getroffen haben, wodurch die Bundesregierung der Möglichkeit beraubt wird, Kriegsanlieferungen zu einem anderen Preise, als dem von den Kriegshändlern der Vereinigten Staaten festgesetzten, zu machen. Herrn Tammers Anklagen sind niemals widerlegt worden.

Gerade die Leute, welche die Kriegsanlieferungen aller Nationen anfertigen — und eine Firma wird oft beide Seiten mit Waffen versehen — werden für jedes Land, das sie bewaffnen, einen Feind finden. Sie werden auch diesen Feind beweisen, denn die Profite im Waffengeschäft sind groß und dieses ist ein Monopol.

Dieser Stand der Dinge ist in den letzten Jahren den Amerikanern in Bezug auf Mexiko klar gemacht worden. Die Waffenfabrikanten haben alle streitenden Parteien mit Waffen versehen. Der Präsident, welcher das Waffenarsenale vorzubereiten, hat sicherlich nichts für den Frieden der Welt getan.

Wir sollten uns vergegenwärtigen, daß es das Volk ist, welches die Rechnungen der Munitionsfabrikanten bezahlt und außerdem noch den Tod und das Elend erdulden muß, welche der Gebrauch der Waffen mit sich bringt.

Ist Kriegsbereitschaft nötig? Der Präsident selbst konnte in seinen neuen Reden im mittleren Westen keinen Grund für die Furcht eines feindlichen Einfallens finden. Seine Inkonsequenzen wurden sogar von den mütterlichen Zeitungskreisler des Kriegsbereitschaftsplanes her vorgehoben. Im Dezember 1914 sagte der Präsident in seiner Botschaft an den Kongress: „Man bilde sich keine falsche Ansicht. Das Land wurde unrichtig unterrichtet. Wir sind bei der nationalen Verteidigung nicht launigelig gewesen.“

Der Präsident sagte seitdem, daß er anderer Ansicht geworden sei. Sein persönliches Schwanken über kann die Tatsachen ändern. Trotz aller Ge-

nächste und Einführung von Furcht ist dem Volke keine Last aufgegeben worden, um den Beweis zu erbringen, daß der Präsident für seine Gefinnungsworte einen militärischen Grund hatte.

Das Volk sollte für sich selbst denken und Kenntnis der Tatsachen fordern. Was auch die Sicherheit des Landes sein mag, man schuldet dem Volke die Kenntnis des Inhaltes der Schrotenscheiben, die der Präsident förmlich erhält, wie er auf seiner neutralen Redebühne sagte. Die Nation ist groß und das Volk stark genug, um auch die schlimmste Gefahr tragen zu können, die es bedroht.

Nicht nur das, sondern das Volk hat auch das Recht, von dem Präsidenten den Grund seiner Befürchtungen zu erfahren. Wenn diese Furcht nicht echt ist, dann hat das Volk ein Recht zu wissen, warum die Alarmrufe vom ersten Beamten der Nation geklärt werden.

Das Volk der Ver. Staaten ist patriotisch. Aber es ist Zeit, daß man sich bemüht werde, daß Patriotismus nicht allein darin besteht, daß man bereit ist, sein Leben für die Nation zu opfern. Ich glaube, daß es besserer Patriotismus ist, zum Nutzen der ganzen Welt zu leben, anderen Leuten Gelegenheit zu geben, für sich, das Land und die Welt zu leben. Der Mensch ist von Natur patriotisch, und ihm steht zum Patriotismus aufzuerstehen, ist eher ein Instinkt als ein Kompromiss.

Ich glaube auch, daß viel mehr Menschen als Opfer des Ehrgeizes, der Habgier und der Unaufrichtigkeit ihr Leben verlieren als je für eine gerechte Sache starben. Ich habe mein Leben der Erziehung der Menschheit in dieser Hinsicht gewidmet, mit der Hoffnung, daß, wenn wir einen neuen Krieg haben, die Leute vorher wissen, ob sie für eine gerechte Sache streiten und nicht für Ehrgeiz, Habgier und Unaufrichtigkeit, die sie gegen die Maschinenwehre marshieren.

Es ist eine bedauerliche Tatsache, daß viele Erziehungsvermittler in den Staaten sich dem Ruf nach härterer Bewaffnung angegeschlossen haben. Nicht nur das ist wahr, sondern es ist ebenso wahr, daß dieselben Organe Raffensatz erzeugt haben, durch die Verbreitung von aufreizenden Geschichten und Artikeln, die die Furcht vor einer kriegführenden europäischen Macht predigen, die Gerichte von unneutralen Gewaltthaten besonders hervorheben und sich wenig um offizielle Dementis solcher Gerüchte kümmern.

Die Organe erzählen uns, daß eine der kriegführenden Mächte sich blühend bemüht, den Militarismus zu zerlösen, aber in demselben Atem wird der Beginn des Militarismus für eine heilige Pflicht der Vereinigten Staaten erklärt.

Hundert Jahre lang haben wir neben einem bewaffneten und starken Europa in Sicherheit gelebt. Jetzt, da Europa in einem tödlichen Kampfbegriffen ist und sich zu Lohblut, sollen wir eine Invasion unseres Landes fürchten lernen.

Folgende Meldung aus der New York Times vom 9. Februar, welche die Times an hervorragender Stelle brachte, während die große Mehrheit der anderen Zeitungen sie an verächtlicher Stelle abdruckten, gibt eine Idee von den Tatsachen: Washington, 8. Februar. Ausfagen, welche bei dem friedliebenden Teile des Hauses Befriedigung hervorriefen, wurden heute dem Komitee über Militär- und Marine Angelegenheiten von General Nelson A. Miles, U. S. A., im Auftrage von Admiral Victor Blue, dem Chef des Schiffsbauvereins, geleitet. General Miles sagte, er befürchte keinen Einfall in die Vereinigten Staaten, und eine Armee, die einen Einfall verweigerte, könne schnell von dem Lande getrieben werden. Admiral Blue erklärte, die Marine ist jetzt bereit, jedem Feinde, auf den sie im Stillen Ocean treffe, entgegenzutreten.

Und, man beachte, neben dem Anstand, daß wir in der Lage sind, dies zu tun, steht die noch wichtigere Tatsache, daß nichts als allgemeine Redensarten über die Möglichkeit eines Angriffs veräußert worden sind, um hysterische künstlich hervorgerufenen, welche die Vorbereitung einer Impfung mit der Tollwut des Krieges ist.

Diejenigen, welche sich diesem militaristischen Plane widersetzen, wurden als Feindlinge und unpatriotische Menschen bezeichnet. Sie sind aber nicht so feige als die glühendsten Militaristen, weil Furcht bei allen die Liefeder ist, welche nicht auf Profite ausgehen. Und diese Furcht ist eine Furcht, welche vor Verurteilung nicht bestehen kann. Ist es unpatriotisch, den Willensfreien zu wünschen hat eines allgemeinen Krieges über Handelsrechte einiger weniger Leute oder um eine unpopuläre Regierung zu stützen?

Je eher die Regierungen der Welt sich auf einen Geschäftsbasis stellen, um so besser wird es nun die Welt bestellt sein. Ich kann mir nicht vorstellen, wie irgendein Geschäftsmann in den Vereinigten Staaten, nachdem er das Resultat militärischer Vorbereitungen in Europa gesehen hat, wenn er sich die geographische Lage der Vereinigten Staaten klar macht und sich das

Resultat der Kämpfe an den Vorderellen vergegenwärtigt, sich derartig durch militärische Händler ins Bootstehen jagen lassen kann, daß er sich mit dem Plane einverstanden erklärt, diese Nation in ein bewaffnetes Lager zu verwandeln. Es sind solche Reden darüber gehalten worden, daß ein großer Unterschied besteht zwischen „Gerüchten“ und „Militarismus“, aber Europa weiß, daß der einzige Unterschied in Worten besteht.

Kongressabgeordneter Aidchin, der seine Stellung als Führer der Demokraten im Repräsentantenhause rüsterte, um die Abweisungsvorlage zu bestärken, mocht darauf aufmerksam, daß die Vereinigten Staaten in den letzten Jahren einen größeren Teil ihrer Einnahmen für militärische Ausrüstung verausgabten als irgendein anderes Volk der Welt. Mit den Milliarden, welche das vorgeschlagene erprobte Programm kosten soll, würden die Steuerzahler 70 Prozent der Steuern, welche sie der Regierung zahlen, für die Unterhaltung der Armee und Marine verausgaben.

Würde irgend jemand, der sich zur Bekämpfung eines Feindes in seiner Wertigkeit vorbereitete, dieselbe Wertigkeit tonnenweise mit Zinnschiffen füllen? Aber das tut „Kriegsbereitschaft“. Und dann kommt selbsterklärend das Unvermeidliche.

Was hat der Mann davon, der für dies alles bezahlt? Er hat die Last der Erhaltung der riesigen Maschine, bis ein paar Menschen den Kopf verlieren und in den fertiggedruckten Scheiterhaufen den Funken werfen. Dann muß er sein Leben lassen oder leidet als Krüppel heim. Für die anderen, die am Ende der traurigen Daseis übrig sind, gibt es hohe Steuern und Trauerflor nach der Tür.

Am Ende wird der Streit ja doch von Männern, die um einen Tisch sitzen, geschlichtet, nicht von Männern, die im Graben sterben. Sätze man ein Hundertstel von einem Prozent dessen, was alles für diese Art „Bereitschaft“ ausgegeben worden ist, dazu verordnet, nationale und internationale Streitigkeiten abzumachen, die von einer aus der Mittelalter entstammenden Diplomatie ausgerichtet werden, so hätten die Kriege längst aufgehört.

Jedermann muß zugestehen, daß es eine uralte Methode ist. Selbst der Krieger alter Zeit ist ja ein Opfer der Wissenschaft. Weshalb also fortfahren? Weshalb nicht gleich beginnen, die Maschine der Vernunft aufzubauen, die das tut, was die Maschine der Gewalt nicht verhten konnte? Das ist die große Pflicht, die den Regierungen obliegt.

In dem Zergären der Beweisgründe für „Bereitschaft“ finden sich wenig Tatsachen. Aber sogar ihre feurigen Wortführer machen auf den Zufall aufmerksam, daß dies ein Präsidenten-Wahljahr ist.

Liegt in dieser Lastfrage der Grund, (kaum kann ich es glauben, weil ich bei politischen Kniffen nicht gut Bescheid weiß), dann ist es Zeit für die Wähler, ihre Kongresse und alle sonstigen, nach ihrer Sunst haben den Kandidaten zu warnen, daß sich Volk kein Geld übrig hat für Bewaffnung gegen einen Überfall von Spiesstern, die der Präsident oder sonst jemand, sei er nun ein wahrer Patriot oder ein Munitionspatriot, an die Wand malt.

Raffen wir den Präsidenten und andere, die diese Doktrin der Furcht predigen, uns den Feind zeigen; lasst sie zeigen, daß der Feind auf uns losgeht, und jeder Amerikaner wird bereit sein, sein Gut und sein Leben dem Präsidenten zur Verfügung zu stellen, wie Amerceater früher getan haben.

Aber dieselben Amerikaner, unsere überlebende Geschichtswissenschaftler, werden einen Nadel osten, wenn sie überzeugt sind, daß sie für eine Erniedrigung oder Wiedererhöhung in das Weiße Haus unter dem Trugbilde der Verteidigung von Herz und Heimat zahlen sollen. Und diese Amerikaner haben eine sehr löbliche Art, die Mitgliedschaft solcher Märschen fundzugeben.

Ich rate dringend jedem Mann und jeder Frau, die wünschen, daß ihr Land die Ruhe erhalte und die Möglichkeit zukunfts Märschen fundzugeben.

Ich rate dringend jedem Mann und jeder Frau, die wünschen, daß ihr Land die Ruhe erhalte und die Möglichkeit zukunfts Märschen fundzugeben.

Bedenken Sie auch, daß die Männer im Kongress, die gegen die Vorderlagen Front gemacht haben, Ermunterung von demselben haben müssen. Sie begehen im allgemeinen einer Unnahe von Sohn oder Schweigen in der großstädtischen Presse, und es ist schwer für einen Menschen, diesen dauernden Aktivismus hand zu halten, selbst wenn er fühlt, daß die Angriffe nicht christlich begründet sind.

Die ostpreussischen Flüchtlinge.

Ihre Liebe zur Heimatstadt bringt sie wieder zurück.

Einer Ausführung des ersten Vorsitzenden des Ausschusses der ostpreussischen Flüchtlinge, Herrn Edward Stiel, über die Gefahr eines großen Bevölkerungsverlustes der Provinz durch den Krieg entnehmen wir folgendes:

Ostpreußen ist mit einem Flächeninhalt von 37,000 Quadratkilometern die viergrößte Provinz des preussischen Staates. Größer sind nur Schlesien mit 40,335, Brandenburg mit 39,842 und Hannover mit 38,509 Quadratkilometern. Ostpreußen hat aber unter allen preussischen Provinzen die niedrigste Einwohnerzahl, die geringste Bevölkerungsdichte und die langsamste Bevölkerungszunahme. Die „Landflucht“ der ostpreussischen Bevölkerung, die „Abwanderung nach dem Westen“ sind deshalb vor dem Kriege Gegenstand häufiger Erörterungen der ostpreussischen Volkswirtschaftler gewesen, und es ist durchaus verständlich, daß — als die Russen einen Teil der Provinz besetzt hatten — nicht nur die ostpreussischen Behörden und die preussische Staatsregierung, sondern auch ostpreussische Politiker aller Richtungen die größte Besorgnis hegten, daß durch die mehrmalige Flucht eines Teils der Einwohner eine nicht nur vorübergehende Massenentvölkerung der Provinz eintreten könnte.

Als Ende September 1914 der Oberpräsident v. Bodo in der Person des Landeshauptmanns der Provinz Ostpreußen v. Berg einen Staatskommissar für das Flüchtlingswesen (sowest Ostpreußen in Betracht kam) bestellte, war es deshalb dessen erstes Streben, die Flüchtlinge von den Großstädten im Westen, namentlich von Berlin, fernzuhalten, um zu verhindern, daß sie durch ungeübte Arbeitsgelegenheit, durch bessere Lebensbedingungen angezogen, sich zu dauerndem Wohnsitz außerhalb Ostpreußens niederließen. Seine Maßnahmen, die darin zum Ausdruck kamen, daß er nur solchen Flüchtlingen, die die von ihm bezeichneten staatlichen Unterbringungsgebiete aufsuchten, die staatliche Unterbringung gewährte, konnten als Härte aufgefaßt werden, haben sich aber als zweckmäßig erwiesen, zumal die in allen größeren Städten entlassenen privaten Flüchtlingsfürsorgestellen neben den örtlichen Behörden schlechtere Härten dieser Bestimmungen individualisierend ausübten. Unwirksam blieben seine Maßnahmen, wenn es sich um Flüchtlinge handelte, die eine staatliche Unterbringung nicht in Anspruch zu nehmen brauchten. Bei diesen lag auch die Befürchtung, daß sie der Provinz verloren gehen könnten, nicht vor: sie hatten Besitz oder Vermögen oder ein Amt in der Heimat.

Ende nun die Befürchtungen eingetroffen: Sind die Flüchtlinge in großer Zahl nicht nach Ostpreußen zurückgekehrt? Darüber kann man sich jetzt schon ein Bild machen. — Um es gleich zu sagen: der Ostpreuße hat seine sprichwörtliche Vaterlandsliebe auch in dieser Beziehung glänzend bewiesen — der Flüchtling wurde nicht zum Auswanderer!

Die mehrmalige Flucht hat etwa 500,000 Personen in Bewegung gesetzt, von denen mehr als 400,000 nach Westen über die Grenze der Provinz ziehen mußten. Als Ostpreußens Reiter, Hindenburg, die Russen zum letzten Male hinausgeworren hatte, begann sofort der Rückstrom der Flüchtlinge. Dabei ist zu beachten, daß die Kreise für die Rückkehr von Landeshauptmann nur nach und nach wieder eingeleitet wurden. Am 18. Februar 1915 erzielte die Erlaubnis zur Rückkehr nur Beamte und Lehrkräfte für ihre eigene Person — also ohne ihre Familien — sowie selbständige Landwirte und Gewerbetreibende. Am 1. April 1915 erfolgte die Verfügung, daß alle arbeitsfähigen Personen über 16 Jahre, alle Familien selbständiger Handwerker, Kaufleute usw. zurückkehren konnten, wenn mindestens zwei ihrer Mitglieder über 14 Jahre alt und nahrungsfähig Arbeit zu leisten imstande waren. Ausgeschlossen blieben demnach noch alte und kranke Personen, Frauen mit Kindern, die Arbeit nicht leisten konnten. Diese letzte Schranke für die Rückkehr der Flüchtlinge sollte man auch heute noch anerkennen, da es in den zerstörten Kreisen für viele nur Notunterkünfte geben kann. Trotzdem ergab eine Umfrage, die der Landeshauptmann bei den Landräten der zerstörten ostpreussischen Kreise ergehen ließ, Anfang November 1915 das Fehlen von nur 25,000 Zielpersonen. Davon sind nicht Flüchtlinge: fast 2000 von den Russen Geflagene oder an schweren Verletzungen Gestorbene (getötet wurden von den Russen 1620 Zielpersonen) und 10,725 von den Russen Verschleppte. Es würden also noch etwa 18,500 Flüchtlinge fehlen. Eine Umfrage bei den staatlichen Unterbringungsstellen ergab, daß Anfang November 1915 7557 ostpreussische Flüchtlinge außerhalb der Provinz Ostpreußen staatliche Unterbringung erhalten. Man könnte also 10- bis 11,000 Flüchtlinge als abgängig buchen, wollte man nicht berücksichtigen, daß 1. viele von diesen sich schon wieder in Ostpreußen in Dienst- und Arbeitsstellen be-

finden, aber in den von den Russen nicht besetzten Kreisen; daß 2. viele nach Besetzung der vom Feinde angelegten Zerstörungen in ihre Heimat zurückkehren werden. Ueberall habe ich auf meiner Reise durch die Provinz gehört, daß die fehlenden Familienmitglieder noch nachkommen werden, wenn erst das Häuschen wieder fertig sein wird.

Wenn man bedenkt, daß 34,000 Gebäudefuß eingestürzt und 100,000 Wohnungen geplündert worden sind, so ist es verstandeslich und spricht für die Lichtheit des Ostpreußen, daß der Abgang an Flüchtlingen nicht größer ist, und es ist deshalb die Hoffnung berechtigt, daß der Verlust an Einwohnern, den die Provinz durch die Fluchtbewegung erleidet, weit unter 10,000 bleiben wird.

Noch ein Sibirienbild.

Der bekannte Kunsthistoriker Julius Meier-Graefe schilderte unlängst in einer Verfammlang in Bremen seine Erlebnisse als Kriegsgefangener in Sibirien. Meier-Graefe ist zunächst nach seiner Gefangennahme in der Nähe der Front mit zahlreichen russischen Soldaten, sibirischen und Donkosaken sowie Zigeunern, allein geblieben, ohne daß ein Offizier oder auch nur ein Unteroffizier in der Nähe war. Er ist von diesen Leuten, die wild genug ausfallen, freundlich behandelt worden. Sie zeigten zwar Interesse für alles, was er bei sich trug, befaßen sich alles, gaben ihm aber selbst Wertfachen und Bantnoten zurück, teilten auch mit ihrem Speise und Trank. Weniger freundlich zeigte sich der stellvertretende Kommandant von Novo-Georgiewsk, der ihn nach vergeblichen Ausstrogeversuchen in eine Kammatie bringen ließ, in der kurz vorher mehrere Gefangene an Cholera gestorben waren und die nicht einmal gereinigt worden war.

Auf dem damals noch russischen Etappenkommando Worschka blieb Meier-Graefe einige Tage unter erschwerten Umständen, aber strenger Aufsicht. Dann ging die Reise nach Moskau. In Moskau wurden die Gefangenen in einem Gefängnis ausgedacht, das der Redner mit Gorkis Nachspiel verglich, kombiniert mit gewissen chinesischen Lagerhöhlen in San Francisco. Meier-Graefe wurde zu einer Anzahl deuffischer und österreichisch-ungarischer Offiziere gebracht. Das Essen war knapp, morgens und abends gab es überhaupt nichts. Von Moskau ging es nach Burtovo, wo er die Auslieferung abwarten sollte. Die Offiziere hatten es hier erträglich, sie konnten sich ziemlich frei bewegen; die Mannschaften wurden schlecht behandelt. Statt der erwarteten Heimförderung traf nach einiger Zeit der Befehl zum Transport nach Tomsk in Sibirien ein. Meier-Graefe war von nun an Kriegsgefangener. Er wurde Anfang März in Tomsk eingetiefert. Raue- long blieb man hier ohne Heizmaterial trotz 25 Grad Kälte. Sechs Wochen lang kam er nicht aus den Kleibern. Im Herbst wurde Meier-Graefe nach Petersburg gebracht. Die beiden Russen, gegen die er ausgetauscht werden sollte, waren längst in Petersburg eingetroffen. Für ihn aber waren keine Papiere da. Dank der Verwendung des ausgetauschten Russen Rieden wurde er schließlich trotz fehlender Papiere nach Japan nach Deutschland zurückgeführt.

Meier-Graefe hat deutsche und russische Gefangenenerlager in großer Zahl gesehen. Er verglich beide mit einander und machte einen Unterschied besonders zwischen forpderlichen und feierlichen Entbehrungen. In seinem Falle hatten die psychischen Momente solche Bedeutung, daß die psychischen ganz zurücktraten. Neben einem russischen Gefangenenerlager aber steht ein deutsches aus wie ein Sanatorium. Der Gefangene lag noch den russischen Verordnungen in Wohnung, Kleidung und Nahrung daselbe haben, wie der Soldat. Das ist schon in fast jeder Hinsicht viel weniger als bei uns. Es kommt aber hinzu, daß die Beamten einen großen Teil der ausgefunden Gelder in ihre Taschen stecken und die gefangenen Soldaten hungern, frieren und krank werden lassen.

— Seufzer. Dichter (gut From): Es wäre Zeit, daß sich endlich der große Erfolg einstellen wollte ... gelteln hind nur in einer Zeitschrift ein paar Gedankensplitter von mir erschienen, heute überlaufen mich schon die Gläubigen und jeder will Geld!

— Schlagfertig. „Fräulein, mit Ihren blühenden Augen sind Sie die reinsten Funtenleuchtaphilium!“ — „Ja, aber leider ohne — Draht!“ — „Erläutere Belsa von Hegel-Fei-rassgeschwindigkeit.“ Herr Richter, ich bin nicht so schuldig, wie Sie glauben, (sah mich Großvater und Vater klugen an Herzschneide).

Volenta, die sechsjährige Tochter von Wile J. Stephan, einem Heimfütterer bei Pitt, Minn., wurde sofort getötet, als ihrem Vater das Gewehr aus der Hand fiel und sie entzünd. Die Kugel ging durch eine Wand in den angrenzenden Raum und durch den Kopf des Kindes.