

# „Danskere“

ET NYHEDS- OG OPBYGGELSE-  
BLAD FOR DET DANSKE  
FOLK I AMERIKA,  
udgivet af  
Danish Lutheran Publishing House,  
Blair, Nebraska.

„Danskere“ udkommer Onsdag i hver Uge.  
Pris pr. Aargang:  
De Forenede Stater \$2.00. Udlandt \$2.50

Bladet betales i Forskud.  
Bestilling Betaling, Adresseforandring  
etc. med Undtagelse af Bidrag til  
Bladets Indhold adresseres  
DANISH LUTHERAN PUBL. HOUSE,  
Blair, Nebraska.

Alle Bidrag til Bladets Indhold —  
Correspondancer, Afhandlinger og andre  
Artikler — sendes til dets Redaktør:  
A. M. ANDERSEN, Blair, Nebr.

Entered at Blair Post office as second  
class matter.

Acceptance for Mailing at special  
rate of postage, provided for in Section  
1103, Act of Oct. 3, 1917, author-  
ized on July 8, 1918.

I Tilfælde af, Bladet ikke modtages  
regelmæssigt, bedes man klage til det  
stedlige Postkontor. Skulde dette ikke  
hjælpe, bedes man henvende sig til „Dan-  
skere“'s Kontor.

Advertising rates made known upon  
application.

Naar Læserne henvender sig til Folk-  
som averterer i Bladet, enten for at kø-  
be hos dem eller for at faa Oplysning  
om det averterede, bedes de altid om-  
tale, at de saa Avertissementet i dette  
Blad. Det vil være til gensidig Støtte.

Til Læserne! I Henhold til ad-  
skilligt, som er fremkommet her  
i Bladet i den senere Tid, mener  
vi, at det er i sin gode Orden  
at meddele, at Redaktøren havde  
en Samtale med Kirkeraadet,  
da dette i sidste Uge var sam-  
let her i Byen, og der er nu god  
forståelse mellem os om, hvad  
der bør publiceres her i Bladet  
og hvad ikke.

Ordet er, som før sagt, frit  
til saglig, godmodig og velvil-  
lig Redaktør, og Redaktøren vil  
saa bære Ansvar for, hvad der  
publiceres.

Past. W. C. Nielsen, Daven-  
port, Ia., skriver til os under  
30. Jan. bl. a.: „Jeg er lige krav-  
let op af Sengen, som jeg har  
holdt nogle Dage. Det var vel  
den slemme „Flu“, der havde  
Tag i mig, slemt nok var det  
da.“ Han slutter: „Nu er jeg  
træt.“ Ønsker og haaber for  
Broderen, at han snart maa  
komme til Kræfter igen. Han  
siger ellers intet om Influenza-  
en i Byen eller paa disse Egne.

Aabent Spørgsmaal. Det er  
Past. O. L. Kirkeberg, der i „Lu-  
theranen“ fremkommer med et  
aabent Spørgsmaal angaaende  
den „Gensidig Erklæring“, som  
National Lutheran Council i sin  
Tid udgav, og som har været  
meddelt her i Bladet. Past. Kir-  
kebergs Spørgsmaal lyder saa-  
ledes: „Er det Mening, at vi  
som Lemmer af den norske Lu-  
therske Kirke i Amerika skal  
være bundet til denne „Erklæ-  
ring“, saa den er lige saa bestem-  
mende og forpligtende for os  
som vore tidligere symbolske  
Bøger?“

Formanden, Dr. H. G. Stub,  
giver Pastor Kirkeberg et læn-  
gere Svar, hvoraf vi skal med-  
dele et Uddrag: „Med større  
Ret kunde der spørges igen:  
„Er vi som Lemmer af den  
norske lutherske Kirke i Ameri-  
ka bundet til de Erklæringer,  
som de tre lutherske Samfund  
har tilstømt om „Afsolutionen“,  
om „Lægmandsvirksomheden“,  
om „Omvendelsen“ og om Ud-  
vælgelsen i „Opgør“, saa disse  
er lige saa bestemmende og for-  
pligtende for os som vore tid-  
ligere symbolske Bøger?“

„Samfundene har været enige  
om, at disse Fælleserklæringer  
ikke er nye Bekendelser eller  
Tilføjelser til den norske Lu-  
therske Kirkes symbolske Bøger.  
Derfor er de ikke og vil ikke  
blive tilføjet i Samfundets eller  
Menighedernes Konstitutioner.“

Helt igennem hævdes den ufor-  
andrede augsburgske Bekendelse  
og Luthers lille Katekismus som  
Kirkens eneste særlig lutherske  
Bekendelsesskrifter, og med

særligt Henblik til N. L. C. si-  
ges saa: „Vor lutherske Beken-  
delse forudsætter selvfølgelig  
Skriftens Inspiration og Ufej-  
barhed, men der er intet spe-  
cielt Punkt derom i den Augs-  
burgske Konfession. For altsaa  
at udelukke fra „Council“ de  
Samfund, som ikke anerkender  
det gamle og nye Testaments  
kanoniske Bøger som Guds in-  
spirerede og ufejlbare Ord, blev  
Tilstemningen til Skrift og Be-  
kendelse sat som den grundlæg-  
gende Forudsætning for Enig-  
hed“ . . . I fjerde Paragraf  
er den grundtvigianske Benæg-  
telse af Evangeliet som Genfød-  
elsesmiddel ved Siden af Daa-  
ben afvist osv.“ . . . „Det hele  
er en gensidig Erklæring om, at  
saaledes forstaaer vi Medlemmer  
af disse Samfund disse Ting, og  
vi er enige i denne Forstaaelse.“

Nye Santalmissionærer. I „Kir-  
kelig Samler“ for 1. Febr. skrives:  
Missionær Eli Bøgh, ud-  
sendt fra Danmark, afrejste fra  
England til Indien den 3. Nov.  
1919. — Efter Forventning skulde  
han naa frem til Santalistan  
omkring 1. December.

Der skrives videre, at Mis-  
sionær Arne Thu og Hustru  
samt Frøken Anna Pedersen fra  
Norge afrejste derfra til Eng-  
land den 8. Nov. Efter et Ophold  
der fortsætter de Rejsen  
til Indien. Og Missionær Kr.  
Tromborg, ogsaa udsendt fra  
Norge, der har opholdt sig i Ame-  
ka et Aarstid for at studere Eng-  
elsk, agter i nær Fremtid at  
rejse til Santalistan.

Miss Dagmar Møller, „Den  
danske Kirke“'s Udsending, me-  
nes at ville rejse herfra til Mis-  
sionsmarken i Marts Maaned.

The Wall Street Journal me-  
ner, at Religion, der er Alvor  
i, er et bedre Hjælpe middel og  
spaar bedre for fremtidig For-  
retning, ledet efter den hæder-  
ligste Standard og Humanitet,  
end noget som helst, Kongressen  
kan vedtage, eller Justitsdepar-  
tementet kan sætte i Kraft.“  
Dette er en oprigtig Bekendelse  
af, at Forretnings-Interesser er  
afhængige af religiøs Tro. —  
„The Luth.“

## Interchurch World Movement.

Skal vi gaa med i Bevægelsen  
eller ikke?

Vi mener ikke at kunne svare  
paa Spørgsmaalet, om vi som  
Kirkesamfund bør gaa med i  
denne Bevægelse eller ikke, men  
vi vil meddele, hvad ledende  
Mænd i andre lutherske Sam-  
fund siger derom.

I „Lutheranen“ af 14. Jan.  
skriver den norske lutherske Kir-  
kes Formand, Dr. H. G. Stub:  
„Under Kirkeraadsmødet i  
Minneapolis i September kom to  
Repræsentanter for denne Be-  
vægelse til mig og søgte at faa  
mig til at love Samarbejde. Jeg  
erklærede straks, at hverken  
jeg personlig eller vort Sam-  
fund kunde officielt tage Del  
i denne Bevægelse. Det eneste,  
jeg kunde være villig til, var  
at udnævne en, som kunde være  
til Stede, men ikke officielt, for  
at faa lidt „Greie“ paa den  
„Survey“, som skulde foretages.“

Jeg spurgte dem, om de havde  
henvendt sig til Repræsen-  
tanter for andre lutherske Sam-  
fund. De havde ikke den Gang  
henvendt sig til Ohio-Synoden  
eller Iowa-Synoden. Jeg spurgte  
saa, om de havde henvendt sig  
til „United Lutheran Church“,  
men der blev svaret, at Dr. Knubel  
ikke havde nogen Interesse  
for den Sag. Jeg spurgte saa,  
om de havde henvendt sig til Syno-  
dalkonferencen, men da svarede  
den ene, at han havde  
henvendt sig til Præsidenten  
for Synodalkonferencen, Past.  
Gausewitz i Milwaukee, og han  
havde givet det samme Svar

som jeg, at officielt kunde de  
ikke tage Del; men han opgav  
Navnene paa to Præster, som  
kunde være til Stede, men ikke  
officielt.“

Videre skriver Dr. Stub:

„Jeg bragte ogsaa denne Sag  
om Forholdet til Interchurch  
World Movement frem for Na-  
tional Lutheran Council, og alle  
erklærede, at de ikke kunde  
samarbejde med denne Bevægelse.  
Saa ønskelig det end kunde  
være at blive kendt med den  
„Survey“, som vil blive fore-  
taget, saa var man bange for,  
at man paa en eller anden Maade  
vilde blive draget ind i selve  
Bevægelsen, hvis man sendte De-  
legater. Saa vidt som det har  
været muligt for mig at sætte  
mig ind i hele Bevægelsen, er  
Tanken den, at naar man har  
faaet en nogenlunde korrekt  
Overblik over, hvilke Samfund  
er stærkest repræsenteret i de  
forskellige Strøg, vil man ar-  
gumentere saaledes:

I dette Strøg er Lutheranerne  
stærkest, derfor bør det Strøg  
overlades dem. I et andet Strøg er  
Metodisterne stærkest, derfor bør  
det Strøg overlades til dem.  
I et tredje Strøg er Baptisterne  
stærkest, derfor bør det Strøg  
overlades til dem. Altsaa en  
Slags Tuskhandel paa det religiøse  
Omraade.

Da jeg nylig var i New York  
opsøgte en af de ledende Mænd  
for denne Bevægelse mig, og jeg  
forklarede for ham, at efter mit  
bedste Skøn var det, som jeg  
har fremstillet, den egentlige  
Tanke med Interchurch World  
Movement. Han sagde, at jeg  
ikke rigtig havde forstået Planen  
og spurgte da, om ikke den ene  
eller den anden af deres  
Mænd kunde møde for National  
Luth. Council og høre Sagen  
fremstillet. Jeg svarede, at jeg  
skulde spørge Council, om det  
ønskede det; men alle, som ud-  
talte sig, erklærede, at de havde  
hørt saa meget om disse Ting  
og haft Anledning til at tale  
med ledende Mænd inden for denne  
Bevægelse, saa det var over-  
flødig at høre mere.“

I „The Lutheran“ af 15. Jan.  
berettes om et Møde, som „Execu-  
tive Board of The United Lu-  
theran Church“ har holdt just  
for at drøfte Spørgsmaalet om  
Forholdet til denne Bevægelse.  
Efterat der er gjort Rede for,  
at det vilde være imod deres  
Kirkes Konstitution for nogen  
anden end Kirkens Aarsmøde at  
fatte Bestemmelse i en saadan  
Sag, siges der:

„For øvrigt er hele denne Sag  
om Samarbejde mellem Prote-  
stanterne for Tiden meget for-  
virret. General-Sekretæren for  
„The Federal Council of the  
Churches of Christ in America“  
sagde offentlig, ved et Møde,  
som Federal Councils Executiv-  
komite nylig holdt i Baltimore:  
„Hele Bevægelsen for kristent  
Samarbejde er i Øjeblikket ud-  
sat for Fare fra den Forvirring,  
der hidrører fra de forskellige  
og almindelige ubeslægtede Be-  
vægelser i dens Interesse.“

Der er i det mindste tre af  
den Slags store Bevægelser i  
Gang for Tiden, og den ene af  
disse arbejder uafhængigt af de  
andre, skønt de synes at staa  
i venskabeligt Forhold til hver-  
andre. Dersom nogen af disse  
Bevægelser skal fortsættes ved-  
varende, saa bør de andre op-  
hæves; ellers vil der resultere  
skammelig Spild af Mænd og  
Midler. Disse Bevægelser er:  
The Federal Council of The  
Churches of Christ in Ame-  
rica; The Interchurch World  
Movement, og The Inter-  
denominational Council of the  
Evangelical Churches (almindelig  
kendt som „The Presbyterian  
Union Movement“).

Vi skal endnu blot tilføje, at  
Dr. Knubel i „The Lutheran“  
af 22. Jan., i Anledning af man-  
ge Forespørgsler, der er rettet  
til ham, hævder, at han ikke  
gaende denne Sag, men at Indi-

vider og Menigheder ubestridelig  
har Frihed i Kristus, og de  
vil ikke blive regnet for uloyale  
mod den lutherske Kirke,  
om de tager Del.

## Hvorfor — Hvorledes — Hvor?

1. Hvorfor holder vi Skole?

Mon det ikke nu, da der tales  
saa meget om, hvordan vor  
Skole er, hvordan den bør være,  
og hvor den skal være, kunde  
være gavnligt for en Gang  
Skyld at begynde ved Begyndelsen  
og spørge: Hvorfor holder  
vi i det hele taget Skole? Vor  
egen særskilte Skole? Hvorfor  
Aar efter Aar give de mange  
Penge ud, som det koster at drive  
vor egen lille Skole, i Stedet  
for at benytte nogle af de man-  
ge store, veludstyrede og dygtige  
Skoler, der findes trindt omkring?

„Jo,“ siger man, „vi maa have  
en kristelig Skole at sende vor  
Ungdom til.“ Ja, men kristelige  
Skoler er der jo nok af, og  
selv af lutherske er der baade  
mange og store. Hvorfor ikke  
bruge dem? „Nej, for de er jo  
ikke danske.“ En dansk luthersk  
kristelig Skole er det, vi vil have.  
Derfor byggede vi vor egen,  
og derfor har vi opholdt den  
indtil nu.

Man har villet paastaa, at jeg  
tidligere ikke holdt saa stærkt  
paa det danske. Selv mener jeg  
dog, at mit Ideal stedse har været,  
som det endnu er: en ægte  
dansk Skole saa dygtig i Engelsk  
som nogen.

Jeg skal imidlertid villigt indrømme,  
at jo mere jeg faar at se af det  
dansk-engelske, engelsk-danske  
Uvæsen, der hverken er dansk  
eller engelsk, — og det har  
man jo under Krigen og siden  
haft rig Lejlighed til — jo mere  
usmageligt bliver det ogsaa for  
mig, at skal vi som Samfund i  
det hele taget fortsætte med at  
drive vor egen særskilte Skole,  
saa maa denne Skole vedblive at  
være ægte dansk, men samtidig  
gøres saa dygtig som muligt i  
Engelsk.

En Ting til vil jeg indrømme.  
Der er næppe nogen, der dybere  
end jeg har beklaget og beklager  
vore Præsters mangelfulde  
Uddannelse i Engelsk, eller  
som mere inderligt ønsker og  
haaber paa Fremskridt i den  
Henseende. Som Medlem af Skole-  
lederkomiteen gennem nogle Aar,  
men især under mit Arbejde i  
Danish Luth. Publ. House, har  
jeg haft mere end almindelig  
gunstig Anledning til at observere  
paa dette Omraade, og Forretningens  
Arkiver kan bevidne, at der er  
god Grund til Beklagelse. Men  
hvor meget bedre er vi vel i  
mange Tilfælde stillet i Forhold  
til det danske?

„Og hvor kan vel Skylden for  
en saadan Tilstand falde uden  
paa vor Skole? Her tænker man  
selvfølgelig ikke paa Bygningerne.  
Heller ikke behøver man at  
tænke særlig paa dem, der staa  
i selve Skolearbejdet. Nej, det  
er noget andet og mere. Det er  
vort Skolesyn, vor Skoleplan —  
eller maaske rettere vor Mang-  
sel paa Plan, der maa bære  
Skylden.“

Man har gjort sig Umage  
med at vise, hvor nødvendigt  
det kan være at bruge det engelske  
Sprog ved offentlige Anledninger,  
og derunder er sagt det, der er  
baade smukt og sandt. Men det  
er og bliver dog lige ufatteligt,  
at det skal kunne kaldes naturligt,  
naar der bruges udelukkende  
Engelsk ved Aabningen af en  
dansk Skole.

Og hvem har vel egentlig sat  
os til at holde Skole for andre  
end vort eget Folks Børn? Det  
har altid for mig været et  
Spørgsmaal, hvorvidt vor Skole  
bør forsøge at trække Elever  
fra andre end danske Hjem. Og  
jeg faar stedse mere Syn for  
det uheldige i at have et  
Elevehold, der alene for Sprogets  
Skyld er ude af Stand til at de-

le alt sammen. Thi det anser  
jeg nemlig for vor Skoles vigtigste  
Opgave (næst Uddannelse af  
Ordets Forkyndere, om man vil)  
at bibringe vor Ungdom Lyst  
og Evne til at dele med den  
ældre Slægt de Goder, der blev  
bragt med fra det gamle Hjem.  
Og det kan kun ske derved, at  
de unge kommer i Berøring med  
og bliver ført ind i dansk Aands-  
liv samtidig med, at de bliver  
uddannet til gode og nyttige  
Borgere i vort nye Fædreland.  
Har vi gjort, hvad vi kunde  
i den Henseende?

2. Vor Skoles Kaar i Blair.

I „Dsk.“ af 10. Sept. og 31.  
Dec. forekom visse Udtalelser  
af Prof. N. P. Lang, der stiller  
Forholdet mellem Samfundets  
Skole og Blair Menighed og By  
i et saa ufordelagtigt og fra  
Virkeligheden saa langt afvigende  
Lys, at de — saa forekommer  
det mig — absolut kræver  
offentlig Tilbagevisning.

Der har, mig bevidst, altid  
hersket det bedste Forhold mellem  
Skolen som saadan og Blair  
Menighed. Det samme gode For-  
hold hersker fremdeles. At en  
enkelt Mand har stilet sine Sa-  
ger saaledes, at han, som det  
synes at fremgaa af hans Udtalelser,  
ikke længere befinder sig  
vel iblandt os, det beviser  
vel ikke, at det er en daarlig  
„Luftning“, der her slaar Skolen  
i Møde.“

Hvad Blair By angaar, da har  
man jo ingen „hvide Elefanter“  
at sælge. Derfor gaar man maaske  
mere sindig til Værks i Forhold  
til Skoleflytningsspørgsmaalet,  
end Tilfældet er visse andre  
Steder. Imidlertid er der ingen  
Tvivl om, at man paa rette Tid  
og Sted ogsaa fra Byens Side  
vil lægge tilbørlig Interesse for  
Dagen.

Der har med en vis Ret været  
anket over, at Blair stod langt  
tilbage med Hensyn til „Improvements“.  
Dette Forhold er imidlertid  
ved at ændre sig stærkt, idet  
der nu bliver bygget Kloaker,  
og Gaderne til Sommer i stor  
Udstrækning vil blive brolagt.  
Vi har vort eget fuldt mæ-  
dte Elektricitetsværk, Natur-  
begunstigelse savner vi ikke, og  
det kan med Billighed ventes, at  
Blair i en nær Fremtid vil findes  
i forreste Række blandt Vestens  
fremadstræbende Smaabyer.

Nej, lad dog den forvirrede  
og forvirrende Tale om Flytning  
fare. Hvad skulde der vel kunne  
vindes derved? Og lad os i  
Stedet staa sammen om at  
holde Skansen „deroppe paa  
Højen ved Blair“ og der skabe  
en Skole, der ikke alene i det  
ydre møder Tidens Krav, og som  
kan taale Sammenligning med  
enhver anden luthersk Lærestanstalt  
i Grundighed og Dygtighed, men  
som tillige forbliver sin oprindelige  
Opgave og Idealet tro: En ægte  
dansk luthersk-kristelig Skole i  
Stand til at give en grundig Uddannelse  
i begge Sprog.

H. Skov Nielsen.

## „Sandheden tro i Kærlighed.“

„Danskere“ forkert underrettet.

Pastor B. Nordtoft tillige  
med Hustru gæstede Chicago  
sidste eller forrige Aar. Desværre  
fik jeg ikke Lejlighed til at  
høre denne Mand, der skriver  
saa mange gode Artikler i „Dan-  
nevirke“. Er det da ikke nok at  
læse? Aa jo! En stor Hjælp og  
stor Trøst for den, der ikke kan  
høre, der er døv. Og faar jeg  
ham en Gang at høre, saa faar jeg  
ogsaa nok at fornemme baade  
et kankende Hjertes varme Slag  
i hans Tales fremskridende Ud-  
vikling med lysende Gnister“ og  
de faderlige Følelser, der maaske  
mere nu end nogen Sinde ellers  
vil komme til Udbrud, saa-  
som Præsten maa sande Biskop  
Martensens Ord: „Børnene er  
Ægteskabets synlige Frugt, den  
levende Bekræftelse, det levende  
Pant paa Kærlighedens For-

bindelse, som ønskes i Børnene,  
en Genspejling, en Fordobling  
af Ægtefællernes eget Sind i det  
nye Liv, der opvokser under deres  
Øjne.“ Og om end Pastor  
Nordtoft havde været Pebers-  
svend, saa vilde han ikke have  
været „en aandelig Pebersvend  
uden Arne, ej heller en Aands-  
fugl uden Rede.“

P. Nielsen.

Tak for Oplysningen, Past.  
Nielsen! Fra andet Hold havde  
vi — siden vi skrev det, der re-  
fereres til — hørt, at Past. Nord-  
toft er bleven gift for et Par  
Aar siden. Al Agtelse for  
Manden.

For Resten mente og mener  
vi, at det er lige saa hæderligt  
— baade for en Præst og for  
enhver anden Mand — at være  
Pebersvend eller ugift, som det  
er at være gift.

Men vi tager for givet, at der-  
som Past. Nordtoft havde haft  
en Flok voksne Børn, der var  
gaaet igennem den amerikanske  
Kommuneskole, og Børnebørn,  
som frkventer denne Skole,  
ikke at tale om højere Skoler,  
hvor Undervisningen væsentlig  
meddeles i det engelske Sprog,  
saa havde han ikke nænnet  
at skrive, som han skrev: „Lad  
saa de andre sejle deres egen  
Sø“ paa samme Tid som han  
skriver, at „man kan strække sig  
langt i Brugen af Engelsk af  
Hensyn til blandede Ægteskaber  
og lignende.“

Vi har talt med flere, som  
var saaledes stillede, at deres  
Børn og Børnebørn følte sig  
naturligst hjemme der, hvor det  
Sprog lød, hvori de havde faaet  
det meste af deres Undervisning,  
og de vilde helst „sejle“ sam-  
men med dem, der stod dem  
nærmest.

Det nytter ikke at nægte det:  
Den, der mangler Erfaring, kan  
ikke sætte sig ind i saadanne  
Kaar.

Rimeligere var det da at lade  
de „blandede“ sejle deres  
egen Sø, skønt det vil vi heller  
ikke anbefale. — Lad os holde  
sammen paa vor Kirkes Børn —  
i Modersmaalet hvor og  
saa længe det passer bedst, og  
siden i Landets Sprog,  
naar det viser sig tjenligt.

## Herren kommer.

Mel.: Jesus din søde Forening  
at smage.  
Kongen af Zion, den Herre med  
Vælde,  
Kommer at gæste sin hellige  
Stad;  
Op da, for Palmernes Grene at  
fælde.  
Retter hans Stier og jævner hans  
Veje,  
Sjunger til Velkomst hans liffi-  
ge Kvad.  
Alt, hvad hans Naade har dyrest  
i Eje,  
Bringer han med til sin hellige  
Stad.  
Først gennem Ordet han Fred  
os forkynnder,  
Fred over hele den sukkende  
Jord,  
Fred for den arme, bodfærdige  
Synder,  
Fred for enhver, som vil tro paa  
hans Ord.  
Her er ej Forskel paa Stand eller  
Alder  
Her er ej Spørgsmaal om fattig  
og rig.  
Alt, hvad der ydmygt til Fode  
ham falder,  
Stort eller ringe, han drager til  
sig.  
Se, ved hans Side, der springer  
en Kilde,  
Aldrig udtørret, med rene  
Vand;  
Der, lig en Due saa lydløs og  
stille,  
Svæver Guds Aand over viede  
Rand;  
Barnet, som fødtes i Synd og  
til Smerte.  
Dukker han selv i den rensende  
Daab,  
Og ved sin Aand han fornyer  
dets Hjerte,  
Genfødt til Livsens og Saligheds  
Haab.