

Státní smírčí soudy.

V několika státních sněmovnách, jest téměř též státu Nebraska, na něj jsou předloženy, ustanovují se tak zvaných státních smírčí soudů, jejichž úkolem by bylo, aby mezi dělníky a zaměstnavateli vyrovnávali. Všechno mluví o tom, že svá práva skoro ve všech státech jest celkem příznivě přijeti takových zákonodárných opatření, vidlo v tom cestu, jak by mnohá stávka v čas odvárcena býti mohla. Někde se spouští, že mírné vyřízení sporů dělníků se zaměstnavatelem, na prospěch toho i onoho jest. Některé státy mají již takové státní smírčí soudy, jež ukázaly se býti značnou pomocí tam, kde jednalo se o rozřešení otázek dělnických. Zejména ve státu Massachusetts se státní smírčí soud osvědčil a to nejen ku spokojenosti zaměstnavatelů, ale i dělnictva. Ve státu New Yorku nebyly výsledky zařízení státního smírčího soudu tak uspokojivé, avšak činnost jeho úplně oprávněná a nadějná a dokazuje jen, že zařízení jeho bylo prospěšným.

Tento způsob řešení otázek dělnických a sporů vůbec byl ostatně v Evropě již od delší doby uznán a také tam narozdíl se osvědčil. Anglie má zákon smírčí již asi tři čtvrtě století avšak pomocí jeho jen málokdy kdy se strany dovolávají, neboť každý odbor dělnický má svůj vlastní státní smírčí soud, jenž do brovolně byl zorganizován a tyto dobrovolné smírčí soudy po celou řadu let zdárně působí a v mnohém na jejich rozhodnutí se spoléhá. Ve Francii byly smírčí soudy založeny dříve jak před osmdesáti lety a jak se udává, soudy ty byly jen na prospěch francouzskému průmyslu, neboť 90 procent sporů, kteréž smírčímu soudu k rozhodnutí předloženy byly, jest vyrovnáno. V době přítomné jest podobných smírčího soudů ve Francii více než 100 a každého roku tisíce menších i větších případů se vyřídí. Možná, že nebylo by dobře zaříditi u nás smírčí soudy po způsobu evropském, avšak jednotlivé státy mohou zříditi tribunály, ku kterýmž se jednotlivé strany sporné v záležitostech dělnických odvolati mohou, požadující se svědomitě vyřízením záležitosti své cestou mírnou.

Mnozí tvrdí, že má-li mít smírčí soud státní nějakého vlivu a váhy, vyrovnání jednotlivých případů všude musí býti nucené. Proti tomu však dá se namítati, že takové nucené vyrovnání sporů nesrovnávalo by se s duchem volných institucí našich. Taková opatření nedala by nikterak srovnati se zásadami, na nichž základem vláda země této byla udována. Takové nucené vyrovnání muselo by pracovati na obě strany. Toho však těžko lze docílit, ježdý člověk má právo v zemi své pracovat, může pracovat, aneb nepracovat, dle toho jak jest s ním, aneb za práci jím konanou spokojen, či nie. Není zákona, kterýž tohoto práva by jej zbaviti mohl. Každé obmezování jednotlivce a nebo-li celku v tomto směru, bylo by nepřijatelné. Na druhé straně, zaměstnavatel má právo, jehož rovněž nemůže býti zbaven, aby si zaměstnával koho chce a to za mzdu, kterou chce platiti, pak-li ji zaměstnávající přijme. V tom ohledu nelze něčeho namítati, tak jako nemůže býti zákona, kterýž by někomu utíli, aby v obchodě proti vůli své pracoval, aneb proti vůli své pracoval. Dík o tom. Ze i státu Nebraska státní smírčí soud by slušel, nelze říci, jen že nesměl by sestávati z čítekářů ze femesla a přátel velkých korporací, kteréž obyčejně žádosti a hlasu lidu pouze vohlbami.

Nemáme!

a několikrát a opěťované dotazujeme již po několikáté, že máme žádné obrázky Žižky a Husa. Doba z prvního vydání jest úplně obrábena. Čekali jsme, že pan Gerger uspořádá vydání druhé a to jsme neobjednávali obrázky z Čech; však až posud čekáme na druhé vydání čarně a nemůžeme k tomu obrázky těmi posloužiti.

Vyd. Pokroku Západu.

Minulé zimy trpěl jsem nastuzením, že obával jsem se, že již mám někde souchoť, když byl jsem v úrodné na Dostalův Píleň Balsám. Měl jsem jej a jedna láhev vyhořela mne úplně. J. M. Liška.

Fort Randall rezervace.

Obyvatelstvo severní Nebraska a jižní Dakoty zejména nyní valnou měrou záležitost vojenské rezervace Fort Randall. To bývala druhdy, pokud ještě Indiáni osazeni byli v otevřené před 3 roky Sioux rezervaci, vojenská rezervace, a "baraky", jež ovšem nazývány byly zvoněním jmenem "Fort Randall" (pevnost Randall). Když však před 3 roky radou obmezení byli na rezervaci menší a část jejich bývalé rezervace otevřena osadnictvu, zrušena byla pevnost a posádka odtažena odstraněna. Rezervace zůstala rozlohou skoro 5 townshipů, asi 100,000 akrů, a leží na západním břehu Missouri, asi dvě pětiny v Nebraska a tři pětiny v jižní Dakotě.

Minulý rok byly v senátu nyníjšího kongresu podány dvě předlohy, směřující ku zrušení této rezervace a sice jedna od sen. Pettigrew a již. Dakoty a druhá od sen. Paddocka z Nebraska. Obě předlohy zněly v ten smysl, že státy Jižní Dakota a Nebraska mají právo v této rezervaci vybrati sobě do roka po rozdělení rezervace pozemky pro účele školní, v náhradu za jiné, ku kterýmž byly státy ony oprávněny, ale je neobdržely.

Obě předlohy byly odkázány komisí pro obecné záležitosti, kteráž podala o nich zprávu svou a sice o předloze Paddockové dne 31. května 1892 a o předloze Pettigrewa dne 13. července 1892, a sice Paddockova předloha opravena v ten smysl, aby stát Nebraska vyvolil sobě z těchto ústředních sekcí rezervace do roka po rozdělení pozemky školní v náhradu, pozemky sude čslované pak aby otevřeny byly osadnictvu a mohly býti zaujímaný dle zákona homesteadního. Zpráva ta byla v senátu přijata a ehybí jí ještě schválení sněmovny, aby se mohla státí zákonem. Jelikož nás ohledně této záležitosti stí došlo několik dotazů ze severní Nebraska, odpovídáme na tyto vzhledem k výše uvedenému následující:

V Nebraska leží asi 40,000 akrů oné rezervace, v Dakotě asi 60,000 akrů. V jaké formě zákony navržené projdou, aneb jestli vůbec projdou, to nedovedeme pověditi ani my, ani kdo jiný. Při známé ničemnosti a zahálčivosti demokratických kongresů jest pravděpodobno, že vůbec předlohy neprojdou. Však kdyby přece z nějakého dopuštění prošly a přijaty byly v zákon, v jakém přijal je senát, bude v Nebraska asi 20,000 akrů k zaujmutí v soudých sekcích, kdežto ostatní (liché sekce) připadnou státu pro účely školní. V Dakotské části případně vše státu. Kdy pozemky ty osadníkům v tom pádě otevřeny budou, to se také ještě neví, an nejsou posud rozměřeny. Nejprve musí je dát sekretář vnitra rozměřit, pak musí být úředník rozměření schváliti a prezidentu oznámit, načež prezident vydá příkázání k tomu účelu povolání. To vše může se státi ještě s jara, může se ale také protáhnouti do nekonečna, neboť po 4. březnu nastoupí zase Cleveland, tentýž Cleveland, za jehož správy homesteadář musil čekat 3 roky na patent, po podání důkazů, že k témuž je oprávněn.

O pruhu Čerokýžů

Jak známo budou pozemky čerokýžské otevřeny osadnictvu nejspíše na jaře a tu bude zájmovo zvěděti jaká opatření k osazení tohoto pruhu, jež vládou zakoupen bude se skutkem státí mají. Pakli dotyčná předloha, jež prošla již v sněmovně poslanců, projde i senátem ve Washingtonu, tož ustanoví prezident nejdříve komisí ze tří osob čerokýžů rozděliti na okresy, jež označeny býti musí pořadem 1, 2, 3 atd. Každý okres má mít v rozměru 25x25 mil a pojmenování jejich ponechá se sněmovně oklahomské. Táž komisí pak ustanoví kde nalezati se mají stáda okresní, rozměří je na čtverce, loty, alice, uličky a parky. Komise dále má odhadnouti cenu čtverců a lotů, které k prodeji nabízeny budou, načež se dá oznámení o takém veřejném prodeji dvacet dnů napřed i prodá je ve veřejné dražbě nejvíce podávajícímu. Jedna třetina musí býti zaplácena na hotovost, zbytek platit se má ve čtyřech až osmi měsících. Jakmile byly peníze za pozemky ty úplně splaceny obdrží

kupen patent dle výkazu o právu vlastnickém. Pentze, jež vytýčí se po zaplacení útrat případnou školním účelům území Oklahomy. Žádný lot nemůže býti prodán pod cenu odhadnutou.

Doba, kdy pruh Čerokýžů bude osadnictvu otevřen určí president, kterémuž musí býti ona rozdělena a rozměřena, jak výše označeno předloženo, načež proklamace povolující odstředí vydána bude 30 dnů před časem. Jak vidno nebude lze odati určitě den otevření až ona předloha o otevření pruhu toho zákonem se stane, neboť vše závisí na postupu prací a rozměření spojených. Dejme tomu, že by předloha stala se zákonem průběhem tří týdnů, pak k vlastnímu otevření mohlo by dojiti as na sklonku měsíce dubna. Možné dost, že president Harrison určí onoho datum ponechá nově zvolenému prezidentovi Clevelandovi.

Ovšem, není příliš, proč by farmář z Nebraska, Kansasu, Iowy, Illinoisu neb jiného dobrého státu, majitel svůj dobrý pozemek v některém z těch států, měl stěhovati se na pozemky čerokýžské, leda by se držel té zásady, že se musí do roka někam stěhovat. Čerokýžský pruh pozemků jest pouze z části dobrým. Všechno dohromady je něco málo přes 6 milionů akrů a vláda zaplatí za ně po \$1.40 za akr.

Asi třetina těchž, asi 2 miliony akrů, ve východní části pruhu, jsou dobré, tak dobré jako v příslušajícím Kansasu, Oklahomě neb východní Nebraska. Však tolik o západních dvou třetinách říci nelze. Dle souhlasných zpráv je západní část suchoparnou a rovná se pozemkům západního Kansasu a východního Colorado. Dle toho také zní předloha kongresem přijatá. V západní části bude každý moci zaujmouti 160 akrů po 1.00 dol. akr, kdežto ve východní části bude každému dovoleno zaujmouti pouze 80 akrů a sice v ceně \$2.50 akr. Platiti se bude za pozemky ve 2 a 4 rokách a mimo zaplacení musí každý zachovati se dle zákona homesteadního. Jelikož se blíží doba, kdy krajina ta otevřena bude, vrátíme se k předmětu tomu ještě častěji.

Ze státního kapitulu.

V pondělí min. týdne započal třetí týden sněmování státního. Senát zasednul o 10. hod. ranní, však za nepřítomnosti několika členů. Návrh Darnierův, by strajkujícím sazečům byly vysloveny sympatie, byl po delší době odložen k následujícímu dnu. Ku vyšetření správy káznice a zejména příčin, proč tak často umírá se oznamuje, zvolena zvláštní komise. Komise se všeobecně rozdělena byla tak, že populisté podrželi sobě tři podíl, totiž většinu ve všech skoro komisích a 21 nejdůležitějších předsednických míst, kdežto v komisích méně důležitých popřáno předsednictví 8 demokratům a 18 republikánům. Mimo toho opět řada nových předloh podána. V sněmovně poslanců součastnilo se zahájení sezení sotva dvě třetiny členstva. Padesát nových předloh bylo podáno. Delší debata vyvinula se znovu o otázce, kdo má předsedati ve společném zasedání obou sněmoven a konečně rozhodnuto bylo 47 hlasy proti 45, schváliti usnešení senátu, aby totiž společné zasedání odbyvalo se pod předsednictvím náměstka guvernéra, co předsedy senátu. Většina demokratů hlasovali pro návrh ten s republikány. Úterkem nadešel den, kdy započato bylo s hlasováním o budoucího nástupce sen. Paddocka. Jelikož se sněm neustanovil až teprve v týden před tím, vznikla otázka, zdali byla by volba senátora v týdně po organizaci následující zákonitou. Zákon ustanovuje, že:

"Zákonodárny sněm každého státu, zvolený ve volbě předcházející vypršené lhůty, na kterou byl zvolen senátor k zastupování onoho státu v kongresu, přikročí v druhý úterek po svém sejití se a zorganizování ku volbě senátora v kongresu."

Nuž, letošní sněm sešel se sice v první pondělí v lednu, jak ústava předpisuje, ale nezorganizoval se až teprve koncem druhého týdne, tak že minulý úterek byl sice druhým po sejití se, ale prvním po zorganizování se sněmu. Jelikož různily se náhledy

o tom, zdali byla by volba v první týdně po organizaci zákonitou neb ne, nedoje nepochybně ten týden ku skončení, nýbrž protahována bude den se den až do úterka příštího.

V úterý dopoledne byla záležitost strajkujících sazečů v senátu položena na stůl. Senátoři povolili si pět denůch časopisů a 10 kolků i a zenoťvých a po předložení obou předloh přikročeno k hlasování o senátora. Hlas byli, zcela dle očekávání, roztrženi. Kandidát populistů Powers obdržel největší počet, 5, nyníjší senátor Paddock 5, Majors (rep.), Boyd (dem.), Neville (pop.) a Edgerton (pop.) po dvou a šest jiných po jednom. Po odhlasování se senát odročil.

V sněmovně poslanců zahájeno sezení za přítomnosti všech členů až na jednoho ochoravělého. Po vyřízení nějakých běžných prací přikročeno ku hlasování o senátora a obdržel Paddock 26, Powers 23, Majors, McKeighan (pop. a dem.) a Poynter (pop.) po 4 hlasech, Keiper, Greene a Thurston po 3, Boyd, Edgerton, Bryan, Crouse a Morton po 2 a 18 jiných po 1 hlasu.

Pokud nebude skončena volba senátora, nemůže se ovšem očekávati žádná úspěšná činnost zákonodárná. Proto také ve středu v senátu jen záležitosti posílené důležitosti se pro jednávání a v poledne se senát odročil, aby součastnil se společně sehně obou sněmoven.

V sněmovně poslanců ustanoven byl houf nových zřízenců, mezi nimi čtyři ženské, a několik tučů předloh podáno. Mezi předlohami podanými je též jedna od Kynera z Omahy o nucené návětvě škol a ustanovující, že učitelé na soukromých a farních školách musí míti certifikát učitelský, tak jako učitelé na školách obecných.

V společném zasedání, jež v poledne zahájeno bylo, vznikla zase debata o tom, kdo vlastně předsedati má. Otázka ta sice usnešením obou sněmoven rozhodnuta byla v tom smyslu, že má se společně zasedání řídití pravidly z roku 1891, avšak vznikla pochybnost, z té příčiny, an před dvěma roky řídil se sice sněm pravidly z roku 1889, ale tytéž formálně nepřijal. Proto učiněn byl návrh v společném zasedání, aby řídilo se pravidly, které obsaženy byly v příruční knize (manual) z roku 1891, kterýž návrh prošel 72 proti 58 hlasy. Následkem toho zůstal náměstek guvernéra Majors předsedou společného sezení.

Při předvečerem hlasování obdržel Paddock 32, Powers 27, Majors 7, Edgerton 5, McKeighan 6, Green, Thurston, Boyd, Keiper a Poynter po 4, Morton, Bryan a Neville po 3, Hastings, Stark, C. J. Green a Andrew po 2 a 16 jiných po 1 hlasu.

Ve čtvrtek hlasováno podruhé ve společném hlasování, ovšem opět bez výsledku. Paddock obdržel 31, Powers 30, Majors 8, Edgerton, McKeighan a Morton po 6, Green, Thurston a Keiper po 4, Neville 3, Reese, Boyd, Hastings, Poynter, C. J. Greene, Andrews a Howe po 2 a 11 jiných po 1 hlasu.

V dopoledních sezeních nic důležitějšího nepodniknuto.

V pátek v senátu znovu se rozvěla debata o ustanovení více zřízenců, zejména klerků pro komise. Některé spornější senátoři usilovali o to, aby žádná komise nebyla oprávněna zjednatí si písaře, pokud by neobdržela k tomu svolení od komise pro zřízence, však po delší debatě byl návrh na stůl položen. Mimo podání několika předloh ničeho v senátu nevykonáno. — V sněmovně poslanců přijato bylo usnešení, kterýmž žádá se kongres o zřízení pošt. spojitelen. Jako vždy, tak i letos bylo podáno několik předloh, směřujících ku zřízení učitelských ústavů (normálních škol) na více místech, avšak zdá se, že nikde toho nedosáhnou, neboť komise finanční podala zprávu, že finanční stav státu nedovoluje zřizování nových ústavů takových a sněmovna zprávu přijala. — Komise k vyšetřování správy káznice rozřífena o dva členy. Když bylo asi dva tučty nových předloh podáno, odročila se sněmovna ku společnému zasedání. U večer předcházející odbyvali populisté poradou a uzavřeli, při tomto hlasování vřhnouti plnou sílu hlasů svých pro Powerse a také tak učinili, vyjma Dobsona, který hlasoval pro McKeighana. Powers obdržel 54, Paddock 33, Majors 10, Keiper, Boyd a Thurston po 5, Green, Paxton, Andrews a Hastings po 2 a 10 jiných po 1 hlasu.

V sobotu bylo v sněmovně poslanců navrženo pouze osm nových předloh. Valná část dopoledne byla

strávěna debatou o tom, zdali vyšetřovací komise mají podati zprávy své sněmu, aneb až po jeho odročení guvernérů a konečně usnešeno, aby zprávy podány byly sněmu. První rozpočet, totiž prosazimný rozpočet na výlohy sněmu, v obnosu \$85,000, byl povolien. Však už bylo také na čase, neboť posílením lincolnský odměl sněmu úvár, — odepřel poskytnouti kolky bez hotovosti zaplacení. — V senátu mimo podání tučty předloh ničeho nevyřzeno. — Ve společném zasedání součastnilo se pouze 96 členů hlasování o senátora a sice obdrželi: Powers 41, Paddock 26, Majors a Thurston po 5, Keiper 4, Boyd 3, Greene, Morton a Hastings po 2 a šest jiných po 1 hlasu.

V neděli zbudilo poněkud pozornosti, v ohledě senátorského zápasu, vystoupení Thurstona, kterýž dal k uveřejnění dopis, v němž vzdává se další kandidatury, an prý tím trpí zájmy jeho klienta, dráhy Union Pacific, jejíž je zástupcem.

Tento týden začne teprve hlasování do opravy, až neočekává se, že se tímto týdnem skončí, ba spíše trvati bude několik týdnů.

Korporace všech druhů budou ovšem pečovatí pilně o všemožné průtahy a prodávání, a přičiny snadno pochopitelné: Čím větší průtahy, tím méně času bude míti sněm, aby jim došlápl na paty.

Tvrdí se, že podniknuto bude důkladné vyšetření správy státního jmění; pokladník odstoupil, Hill, je obviňován, že zdráhal př se skládati peníze školního fondu v poukázky pokladniční, z čehož náramně těžil. Též guvernér Boyd prý bude vyšetřován, proč prý nenálehal na to, aby státní pokladník podával mu každé čtvrtletí zprávu přehlednou potvrzenou, jak zákon vyžaduje.

Uvidíme snad v brzku, jest-li je něco pravda na těch pověstech. Ze v pokladně leží ladem stále půl milionu neb více peněz trvalého školního fondu, je dávno známo, však sněm až posud odmítal učiniti potřebných kroků, k dopomožení tomu. My již po kolik roků poukazuje na jednu cestu, jak by se předloho hromadění hotovosti, — totiž zastavením prodeje školních pozemků, podržením těchž na vždy pro školy a pronajímáním jich. Pak by neležely kapitály ladem a jmění školního fondu přinášelo by čtm dále tím hojnější příjem.

V pondělí ustanoven byl v sněmovně výbor trojčlenný k přehledce knih úředníků státních. Po delší debatě přijat byl návrh, aby předsevzato bylo přečítání hlasů odevzdaných pro opravu ústavy. — V senátu mimo podání několika předloh, ničeho nevyřzeno. — Ve společném sezení vřzeno hlasů: Pro Powerse 53, Paddocka 27, Majorse 10, Boyda a Bryana po 4, Keipera a Hastingsa a Howe po 2 a pro 12 jiných po 1.

Má se za to, že sněmovna dopustí se klíklavého bezpráví, že totiž sesadí všechny republikánské zvolence z okresu Douglas a dosadí nezvolené demokraty. Zámínkou k tomuto bezpráví má býti kontest, kterýž proti zvolenému byl započat, ac ve skutečnosti nebylo k němu ani té nejmenší příčiny. Pravou příčinou, proč prý tak se stane, jest prý volba senátorská. Neodvislí jsou prý toho náhledu, že guvernér Crouse jest nebezpečným kandidátem senátorství. Když byl zvolen, pak by náměstek jeho, Majors, stal se gubernérem a ten je prý dobrý přítel korporací, tak že by dal veto na každý zákon, kterýž by proti korporacím čelil. Proto prý korporace přičiní se o zvolení Crouse. Aby tomu předešli, chtějí dopustiti se bezpráví svrchu zmíněného, ovšem nepochybně v tom dorozumění, že nepravdě a nespravedlivě dosazení nezvolení členové budou s nimi hlasovati. Tento účel jejich může být dobrým, ale cesta, kterou volí, jest zavřená a odsouzení hodna. Ani dobrý účel nedovede bezpráví v právo změniti a zlý čin nemůže nésti dobré ovoce. Vůli lidu bylo, aby okres Douglas zastoupen byl sedmi republikány a 2 demokraty, kteří všichni zvoleni byli poctivě a rozhodnými většinami. Zvrácení vůle této bylo by největší libovůli, která by sněmovnu jen v neváznosti uvstí musila. Je dost na tom, že minulý sněm zkrátil okres Douglas na zastoupení, nedopřáv mu zástupce, co též dle počtu obyvatelstva právem zastupoval a k tomu by nyní přidružití se mělo ještě bezpráví toto! Tím dali by si populisté vysvědčení, že schopni a ochotni jsou práva lidu šlapati nohama, že jsou nebezpečnými veskerému právu, spravedlnosti a svobodě.